

הروح' שיכל להגرس על ידי זה, הרי הוא מחייב ועומד לישון בתוך הסוכה, כפי שמחייבות ההגדורה של "תשבו כעין תזרו" במלוא מובנה.⁷⁸

מכל האמור עד כה מובן שאלה שאין ישנים בסוכה עומדים הם על קרקע המוצקה של ההלכה ולא בדו ח"ז תורה חדשה. אדרבה, אלו שמתעלמים מדברי הרמ"א ושאר הפוסקים הם העושים חדשות ומלחמות. אולם לגוף של עניין, עדין צריך ביאור: איפה מצינו גישה כזו, להתבסס על תורה הנスター בעניין הלכה? ועוד, שעל ידי זה נמצא "עולם הפוך": מה שמצד ההלכה 'בטהרתה' הרי הוא הנהגה של "בדיעבד" ושעת הדחק, נחפן - ע"י טעמי הידועים לירודוי ח"ז - להנאהה הרואי' לכתילה! דבר זה נbaar בפרק הבא אי"ה עם דוגמאות לכך ממה שכתו גאנונים וצדיקים מכל החוגים.

[1234567]
אה"ח

78. עוד נחוץ להבהיר, ולשלול בתכלית השיליה דעת הטועים והמטיעים את העם אחרי הובל באמרים שרבותינו נשאי חסידות חב"ד התנגדו למנהיג חסידים ואנשי מעשה משאר קהילות ישראל שמהדרים לישון בסוכה. ישתקע הדבר ולא יאמר. לאחריו שרבינו ז"ע דבר ע"ד מנהג זה בהתוועדיות يوم שני דחג הסוכות ויום שמחת תורה ה'תש"ל נודע לו שיש שפירסמו בשם שכאלו הורה לאלו הישנים בסוכה לבטל מנהגם ח"ז ולישון בתוך הבית דוקא. ועל כן חוזר לדבר על עניין זה בהתוועדיות דש"פ בראשית ה'תש"ל, ואמר: "אין האב געהרט א גירסה בשמי אויך האב געזאגט או מען טאר נישט שלאפען אין סוכה - אויך דאס בפירוש ניט אמת, ואדרבה: דער וואס וויל, זאל שלאפען געונטערהייט. ושכבת וערבה שנתינך... און קיינעד זאל אים נישט שטערן. דאס וואס אויך האב גערעדט, אויז געוען אויף פארענטפערן מנהג רבותינו וכו', ומנהג חב"ד, אויף ניט שלאפען... דער יעקר אויך אבער, או ניט אויך האב געזאגט או מען טאר נישט שלאפען און אויב אימיצער שלאפען זאל מען אים אויפוועקן - זאל מען עס ניט טאן, וועאקו"כ ניט בשמי, נאר אדרבה: ושכבת וערבה שנתינך. דאס וואס מען אויז געקומען אויך אויף מבאר זיין מנהג גדולים וטוביים וואס מען האט געוזן אויז די רביים זייןען ניט געשלאפען אין סוכה ניט קיין שנית עראי און ניט קיין שנית קבע, ועד"ז כ"ק מו"ח אדמור".

ונך ח"י רגיל רבינו לומר בנוגע למנהגי חב"ד בכלל "שאין זה שולחן" המנהגים בחוגים אחרים שמתנהגים באופן אחר מהן"ל, כי נהרא נהרא ופשטי', וכל אחד במסילתו יעלה" (ספר השיחות ה'תשמ"ט ח"א עמוד 185). ועד"ז אמר רבינו בנידון 딴ז: "ב"י יעדערן אויך פאראן זיין עניין אין וואס ער קאקט זיך; דער מיטעלעד רבי האט זיך געקacct אין סוכה בעניין הבינה, משא"כ די אנדרען תלמידי המגיד וכו', זיך האבן זיך געקacct אין אין אנדרען עניין אין סוכה וכו'".

וכבר כתוב המאירי בהקדמתו בספרו מגן אבות: "אין לעדרו ולומר אם המנהג הזה נעשה כראוי האין הנהייג האחרים במקצת מקומות היפך זה, שלא כל הדיעות שותה בחכמota, ואלו ואלו דברי אלקים חיים". [זיהובן בעומק יותר עפמ"ש ב"הקדמת המלקט" בספר התניא בעניין "הלכות איסור והיתר הנגשות לנו ולבניינו [ש]מצאננו וריאנו מחלוקת תנאים ואמוראים מן הקצה ממש ואלו ואלו דברי אלקים חיים לשון רבים על שם מקור החיים לנשומות ישראל הנחלקות דורך כלל לשלה קווין ימין ושמאל ואמצע שהם חסד ובוראה וכו' ונשומות שרושן מממדת חסד הנהגתן ג"כ להטוט כלפי חסד להקל וכו'".]

עוד"ז בנידון 딴ז, אלו המהדרים אחר המצוות הייפך זה, שלא כל הדיעות שותה בחכמota, ולפום צערא אגרא. ואלו שמנהג רבותיהם בידיהם ומהדרים לעשות מה "דנפיק מפומי' דרב" ועל כן נהגים שלא לישון בסוכה, מגלים הם בהנחותם את חביבות התורה והמסורה שקיבלו מרבותיהם, ובלשון ההדרות קודש הנ"ל: "לכל אחד ואחד נותרין חופה לפי כבודו בחסדו יתברך".