

כיצד? משכן לו מקום שפירוטיו מצוין תDIR, כgon חצר או מרחץ או חנות, ואכל פירוטיהן, הרי זו רבייה קצוצה. משכן לו שדה וכיוצא בה, ובאו שם פירות ואכלן, הרי זה אבק רבייה. וכן אם משכן חצר וכיוצא בה בינוי, הרי זה אבק רבייה. משכן שדהו בינוי הרי זה מותר.

כיצד הוא הבניוי? כgon שהלואה מאה דינרין ומשכן לו בהן חצרו או שדהו, ואמր לו המלה, "הריני מנכה לך מעה כסף בכל שנה בשכר קרקע זו כדי שיהיו כל פירוטיה שלי": בחצר וכיוצא בה - אסור; ובשדה וכיוצא בה - מותר.

השגות הראב"ר

הלכה זו הורו רבותי, שהמלואה את חבירו וכוי' וכן אין המשכונה דומה למי שמכר באסמכתא, שהמוכר באסמכתא לא גמר והקנהו, והמשכן גמר והקנהו גופו לפירוטיו. וכך יראה מן התלמוד שהmeshcונה אבק רבייה, ואין לך להעמידה אלא במשכן שדהו כמו שהורו רבותי. א"א אמרת הוא שהחמיין בכרם יותר משדה ולא להקל בmeshcונה שדה אלא להחמיר בכרם. אבל מי שסובר בmeshcונתא ללא נכיתא שהיה רבייה קצוצה, יאמר כן אף בשדה. ומאי דקשייא להו דרבינא אדרבינה, הא איתרצא לה כדכתיבנא לעיל. ועוד יש לנו הפלגות בmeshcונתא בין אתרא דמסלקי לאתרא דלא מסלקי, והן מפורשין אצלנו.

יד פשוטה

להורידת אבק רבייה. והרי לך אצל רבינא שלשה דרכים, שתים שלא בנכיתה ואחת בנכיתה, שתים שלא בנכיתה - אחת קצוצה ואחת אבק רבייה, ואחת בנכיתה ומורתת לכתהלה...

גדולי המחברים (= רבינו) מחלקים בין בית לשדה ומפרשים שלוש חלוקות (אלא [אלה] שהוקשו לנו בדברי רבינא על דרך זה שנזכיר, והוא: שהmeshcון בית או מרחץ או חנות שפירוטיהם מצויים תמיד שלא בנכיתה - רבייה קצוצה; ובנכיתה - אבק רבייה; שדה וכרים שאין פירוטיהם מצויים בשעת ההלואה ושאפשר שירותים או שיפסיד בעבודתה בזריעתה ועבידתה: ללא נכיתה - אבק רבייה, בנכיתה - מורתת לכתהלה).

רבינו מיחס לרובתו חילוק זה בין שדה לחצר ומסביר טומו של דבר. לא זכיתי למצוא טעם זה מפרש לא בר"ף ולא בר"י מיגש שאותם מכנה רבינו רבותיו (כהלכות שאלה ופקdon ה,ו). אולם החילוק בדיון בין שדה לחצר נמצא בכמה מקורות מן הראי"ף, ונצעע אחדים מהם:

נביא תחילת מקורות בעניין חצר.

רי"ף בבא מציעא רמז תה:

...בhaloini ודור בחצרי - מפקין מיניה אגרא דהויא לה רבייה קצוצה.

שורית הראי"ף, רד"ץ רוטשטיין סי' ב (עמ' 13):

שאלה: יורנו רבינו: ראותן משכן חצרו אצל שמעון בכך וכך זוהובים עד זמן קבוע, ואמר לו ראותן לשמעון, רצונך שתנייני לדור בחצרי ואני נתן לך בכל שנה כך וכך זוהובים כל זמן שתשתמש משכונת זו בידך. אמר לו שמעון, הו. והנינו

שמעון בחצר, והיה רואבן נותן לו לשמעון בכל שנה מה שפסק עמו. כיון שהגיע זמן המשכונא לפדות, אמר לו רואבן לשמעון, אני נותן לך אלא מה שנשאר לך בידי מני המלאה שהייתי נותן לך בכל שנה לך וכן שכירות.

התשובה: עמדתי על השאלה וכן הדין: ודאי בית קוצחה היא ויוצאה בדיןיהם, דאפסו למאן דשاري משכונא בנכיתא הכא אסור דרבית קוצחה היא. הילך באעוי למחשב כל מיידי דشكיל מיניה בכל הנחו שני ומגבי להו מדמי משכונא ושאריה חייב ליה.

ומשכונת בנכיתא דשאלת עלה, אין לא שרינו לה דאבק רבית הוא. והכי מورو בה כל דברנו קשיישידאסירה.

השאלת השניה על "משכונת בנכיתא" אינה מופיעה בנוסח שלנו, ובבר עמד על כך המהדר שמכאן מוכח שהנוסח שלנו אינו שלם. על כל פנים, מוכחת בשאלת השניה היה המדובר על שדה ולא על חצר, ולכן התשובה היא שונה.

וראה עוד שם (ס"י קב עמי 232) לעניין משכונת בוחנות על חוב שקדם שאסור משום אבק ריבית, וכదרכנו למדנו שאם משכן חנות בשעת מתן מעות יש בכך ריבית קוצחה. והיינו שכטב רבינו "חצר או מרחץ או חנות". וראה שם עוד לעניין בית (ס"י ז עמי 23) שבידייעד אם עשו משכונת בנכיתא "יתן תמורתם נכיתא בשיעור הנהוג במדינה ואינו חייב שכירות", אלא יפרע לו נכיתא כמנהג המדינה במשכונות. ומה שדר אחר כך - אם לא הותנה תחילת תנאי: כל זמן שתמשך משכונת זו - חייב בדמי שכירות. ואם לא נתן לו את הזוחבים על דרך משכונת אלא אמר, הלועני ואתנו לך דירה שתודור ששח חדשם בלי דמי שכירות - הרי זו רבית קוצחה, ורק שיעשה עמו חשבון על הכל בשומה הנכונה".

אבל לגבי שדה כתוב הריני^{אברהם הכהן} בהלכות בניינוי מותר למשכן שדה אליבא דרבינא, והרי כל הסוגיא שם עוסקת בשדה, אלא שהוואיל ורב אשוי חולק יש לאסור לכתילה (בבא מציעא רמז תכ):

אמר רב פפי, עביד רבינה עובדא וחסיב ואפיק פירי דלא כרבה בר רב הונא.
וקיימא לנו כרבינה בזכיני, וכל שכון משכנתא, דהלואה היא. ודוקא במשכנתא
בלא נכיתא, אבל משכנתא בנכיתא אליבא דרבינה שרייא, ואיהו גופיה هي אכיל
בנכיתא דגמר לה משדה אחזזה, דאעיג דקא هو פירי דשוויא טובא, אמר
רחמנא, פריך לה באربעה זוזי, וכי נמי לא שנה. אבל רב כהנא ורב פפי ורב אשוי
לא אכלי בנכיתא, דסבירא فهو דאסירה. והתמס בשדה אחזזה הקדש הוא,
ורחמנא אוקמיה אפדיון, אבל הכא הלואה היא ומיחזי כרבית, הלכך אליבא
דיודהו, אבק רבית היא ואני יוצאה בדיןינו. וקיימא לנו כוותיהו וליתא לדרבינא
בها. ולא במאן ניכול? כמשכנתא דסורה דכתבי הכא: במישלים שניא אלין
תיפוק ארעה דא بلا כספ.

וכן כתוב הריני^ב בתשובה (מובאת בשיטה מקובצת לדף סז, א מועתק מלשון ערבית): מה שאמרו: עביד רב פפי עובדא וחסיב ואפיק פירי וכו', אין זה במכירה
בהתנה, אלא במכור על מנת שתחזר לו. לפי שהמכירה בתנאי החזרה תחול
להיות כדין הלואה, לפי שמדובר הוא חוזר אליו, ונמצא אוכל הפירות בחנים. ואין
זה המכיר שאמרנו בו שהוא אבק רבית. לא אמרנו כן אלא במכר שתהיה בו