

## הערות בענייני שיטות המדרשים

123456789

א. ברוב המדרשים אין התייחסות לרוחבו של העץ כמו היה, ומצינו ב' שיטה קרובות מאוד. דהנה לדעת מדרש מגילת אסתר (או"מ עמי נ"ו) היה רוחבו י"ב אמות. ובמעם לווע (עמי קע"ג) מביא שהיה רוחבו י"ב אמות וזרת, וכן איתא בילקוט. וכיון שגובה העץ נ', א"כ רוחבו י"ב או י"ב וחצי, הוא רק רבע מגובהו, ומצינו במדרש אוצר החכמה 123456789 קה"ר פ"ב, וכע"ז באיכ"ר פתיחתא כ"ג, וילקוט, יחזקאל שם"ז, והובא ג"כ בעורך ערך דימוס, ובפרש"י לקהלת פ"ב, ולדניאל ג' א'), שכשבענו את צלמו של נבוכדנצר, היה גובהו ס' ורוחבו ר', ומהמת כן לא יכול לעמוד, שכן דבר רוחבו צריך להיות שלישי מגובהו. וא"כ לפי המדרשים הסוברים שהעץ לא היה שקווע בארץ, צ"ע איך הוא עמד ולא נפל, וי"ל בג' אופנים, א) שהעמידו המן ע"י כישוף, ב) שלדידתו היה העץ גובהו חמישים אמה אלא שהיה עוד כמה אמות שקווע בארץ, ולא הובא בחשבון כי לא נראה בגובה. ג) שסוברים שרוחב העץ מכל הצדדים היה י"ב אמה, נכי נראה שגם שם בהיקפו אוצר החכמה 123456789 היה כן, ועי' ב"ב (ג.) ובס' טעמאDKראא].

ב. בגובה הגוף לא חילקו המפרשים בין המן לבניו, למרות שלרבים מהמדרשים בניו נחלו קטועי ראש, ואילו הוא נחלה עם ראשו ומית בchanek. ואפשר שכיוון שהחשבון נעשה לאחר שכולם יחד היו על העץ, והמן כבר מזמן רב, י"א חודשים קודם, ומצטמך ורעד לו, עד שעמד בשיעור בניו יומם לאחר שנחרגו. או י"ל דס"ל דמחמת שנחנק היה ראשו שמוט באופן שהושווה עם בניו קטועי הראש, או י"ל לפמש"כ בפיות לפורים, "אספירה אל חוק" המიיחס לר"א הקליר, "והוקע בעץ משופע", וביאר ב"שפה אחת", שנחלה על העץ בשיפוע, וגנאי הוא לו שעשוו תלוי ופניו כלפי מטה<sup>38</sup> שלא יוכל להבית למקום"א בשעת תליה<sup>39</sup>, רק יהיו פניו מול הצופים בתלייתו.

ג. צריך לציין שלדעת הרמב"ם הנתלים עם המן עצמו לא היו פרשנדתא דלפון וכו', אלא בניים אחרים ששמותם לא נודעו, אולי שימושי הספר היה אחד מהם, כי היה מהבולטים שבשונאי ישראל כדיוע, שעיכב את בנין המקדש, וביקש למחוק את מרדי כי ספר הזכרונות, והגם שי"א שהיה מהשבעים ששאלו לחם עד י"ב חודש ומתו, הם מהסוברים שהתלוים היו י' בני המן אשר בשמות נקרו]. ואם נאמר שדעתו מסכמת

<sup>38</sup> ואולי שתחכומו בעץ עצמו בשיפוע, דלשותן "והוקע" הוא תחכבה בעץ התליה, עיין פרשי ויקרא י"ט כ"ה, ובמדבר כ"ה ד', ואם נחלה בידיו, אפשר גם שימושם כך תלואו בו בשיפוע.

<sup>39</sup> עוד י"ל דהעץ עצמו משופע היה, ויש רוצחים לומר דעתין משופע כאן הכוונה ליפויו של העץ, לפי השיטות שנטלו מבית קדשי הקדרשים, והוא עניין מסותת יפה (עי' ב"ב ג. ורש"י בב"מ עה: ד"ה פרייפרין). אבל אין מושב יפה עם תיבת משופע כשקתיבתו בעי"ז.