

מתורתו של רבי פנחס

מאט

הగאון האדיר שר התורה וההוראה עמוד היראה

רבי פנחס עפשטיין זצוק"ל

ראב"ד מקודש דעה"ק ירושלים טובב"א

פרק ראשון

כבשים ללכשו

חידושי ש"ס וסוגיות

ביאורי מקרא ותפילה

הערות על ספרים



מכון ירושלים • תשע"ח

הגאון מהר"ם מקאליש ז"ל בספר אמריו בינה בדיני שבת סימן י"ז, החזיק בטעו בסכירת הנה"ט הנזכר, וסבירא ליה כוותיה⁶.

ג. לגבות חוב מכספי צדקה

בדבר שאלתו השנייה אם מותר לזכותו בצדקה ולגבותו בחובו, לכוארה יש לי ראייה נconaה מגיטין ל' עמוד א' עי"ש כל הסוגיא⁷, הרי שאפילו שאין פורען חוב, מכל מקום יכול לגבות מהן חובו, ואין לחלק בין הלווה לו עדעתא דחכמי או לא, ועיין הרמב"ם פ"ז מעשר ובמ"ל שם, ועל כל פנים מבואר ממש, שמותר לו לגבות חובו מן הצדקה, שבודאי ניחא فهو כן, כדפירוש רש"י בגיטין שם ד"ה בחזקת עני ישראל וכו', עי"ש.

תשובה המחבר:

ומה שהביא להלאה ראייה על שאלה ב' ממסת גיטין ל', כל הפטגיא חובאה בספר בשם ראש עש"ב [= עיין שם בדבריו]⁸.

סימן יד

זה השלחן (חלק שני)

מכתב העורות שישלה רבינו להמחבר הג"ר שRNA דבליצקי.

ב"ה, יום י"א טבת התשכ"ב א' לסדר ויחי ירושלים עיה"ק ת"ז

לכבוד ידיד התורה הרב המופלג וור"א ר' שר"י דבליצקי נ"

אחדשה"ט

הנה באתי בתודה על ספרו 'זה השלחן' חלק שני, (אף שאין לי חלק ראשון שקבלתי במועדו), ויסלח לי על אשר לא השבתי עד הנה, כי ביום חמישי העבר קבלתי שרטטה מפה על רגלי

6. עי"ש עוד שהביא דגם המנה"ח מצוחה תקפה (אות ג) הביאה, ומදלא ערער עליה כלום משמע דכויתה סבירא ליה, וכתחב דהטעם שלא הביא דבריהם, כיון בספר שני אליו (רבבי יוסף חיים) דף יט חלק עלייו וסתור דבריו בריאות רכבות, והאריך ליישב קושיותיו שם בס"י כ. 7. איתא שם, "המלחה מעות את הכהן ואת הלוי ואת העני לחיות מפריש עליהם מחליקן, מפריש עליהם בחזקת שחן קיימין", ואמרו שם בגמ' דאפי' מטה העני מפריש עליו בחזקת עני ישראל, ופי' רש"י שם בד"ה בחזקת עני ישראל, "דבחזקת שאר עניים יפריש וייעכבים, דהואיל ותקנת עניים הוא ניחא فهو לכל עני ישראל שתאה דת זו נוהגת בישראל,

השMAILית ונעשה פצע, אשר אני סובל מזה עד היום, ונזהרתי מהרופא לנוח במויה, ואני צריך להיזהר מואוד, יعن כי אני גם סובל ממחלה הסוכר, אשר פצע קשה להתרפות, וה' ישלח דברו וירפאי, וע"כ יבואו דברי מעטים כתעת, רק אשר רשותי בעת קבלת הספר והוא:

א. קידוש חיום על מזונות

בסי' רע"ג ס"ה. מה שמאיריך שם¹.

ימחול לעין הילכה למשעה בשווית עין יצחק אלחנן הגאון מקאוונה זצ"ל בחלק או"ח סי' י"ב בעניין זה, ומסיק דבקידוש היום יש להקל ולסמן על מיני תרגימה וכוס יין שני וכמஸ"כ בשור"ע, ויש לנו לצרף לסניף שיטת הראב"ד דמייקל בקידוש היום כנ"ל², ובעת הדחק בקידוש היום באכילת פירות וכן בשתיות שכר, עכ"ל מסקנת העין יצחק.

ב) מה שמדיק מלשון הרמב"ם וכוריו³, אין זה דיוק, שהרי מסוים שהוא נקרא קידושה רבה⁴, ושינוי לשונו הוא פשוט, דקידוש הלילה הוא מדאוריתא לכך כתב סטמא לקידוש על היין, אבל של שחורת הוא רק דרבנן, ולכן כתב רק שמצוה לברך על היין ביום שבת, רק מצוה מדריריהם כמובן, וזה פ".

ב. בריעת בברכת מעין שבע

ג) בדף נ"ו ע"ב. אם בברכת מעין שבע כורעים, ולדעתו עבדי איסורא⁵ וכו'.

ח"ו לומר כן ומנ"ל זה. ואספר לו גופא דעובדא, דעתך לפני כ"ה שנים וייתר אני נהגת והכՐעתית לכורע כמו בכל ברכות, והיה שם זקן אחד מהחסידי גור בשם הרב ר' צבי דוד ז"ל⁶ שהיה מהנדז נגדי ואומר שלא צריך, אבל לא אמר ח"ז "אסור", אבל רק מסברא כלל טעם - מדינפשה, וכל הת"ח שבבה"מ בעיר העתיקה הכריעו כדעתו, אף שאין שידר כריעה בסוף.

והנה אחר החורבן של עיר העתיקה, אייר שנת תש"ח ...⁷, שברחתו לירושלים החדש נדבו

שבת פ"ט ה"ז, שלגביו קידוש הלילה כתוב הrome"m שהמצוה היא "לקידש על היין", ואילו על קידוש היום כתוב שהמצוה היא "לברך על היין קודם שישוד", ובמקרה דיטסוד קידוש היום הוא לברך קודם קידוש הסעודה, ואין זה מצווה עצמאית של מעשה קידוש כמו בלילת, וע"ע בחולק פסקים והנחות שם. 4. ומשמע שהוא קידוש ולא ברכה בלבד. 5. ז"ל שם "ראיתי לכמה חזנים שבבורך אתה ה' וכו' ברכבת מעין שבע כורעים, לדעתך עבדי איסורא ויש למוחות בידם, כי לא מצינו תקנת חז"ל בזה". 6. הר"ר צבי דוד היישבין, שהיה דור בשכונות רביינו בבתי מחסה בעיר העתיקה. מופיע ג"כ בראשימת נתוני מועות הקדימה לספר לבוש ישע' שהדפיס רביינו בשנת ת"ש. 7. חסר בכתב", וכנראה היה כתוב כאן לא תקפ"צ כי שכטב וביבנו בהרבה מקומות, כשהתהייחס למאורעות

צדקה אינה אלא כמתנה בעלמא" וכו', ובהמשך הביא שם הא דתנן המלה מועות את הכהן ואת הלוי ואת העני להיות מפריש מחלקו, מפריש בחזקת שhn קיימין, והקשו ע"ז בגמ' י"א ע"ג דלא ATI לדידיה", ומבואר דאם ATI לדייה שפיר מגבים ממנו לצדקה, עי"ש כל אריכות דבריו.

1. עי"ש שהארין לדון בדיון קידוש במקום סעודה, והסיק שלכתה ראי בקידוש היום שלא לkidush אלא במקום סעודה גמורה של פט, דיתכן שגם אוטם הגאנונים שהתיירו אכילת מזונות לא דברו אלא בסעודת הלילה, וראה בחולק פסקים והנחות - דיני קידוש אותן ג ובהערה שם. 2. הראב"ד הל' שבת פ"ט ה"ז סובר, דבקידוש היום מותר לטעום לפני קידוש, ולכן מותר לו לאכול מיני תרגימה אף אם לא קידש. 3. עי"ש שכטב לדדק דבריו מדברי הרמב"ם בהל'

ליידי ספר זכר יהוסף להגאון שה"ת (=שר התורה) ר'ייז שטערין זצ"ל אב"ד דק"ק שאוויל, כי כל ספרי ורוכשי וחד"ת נשארו שם לחורבן ולשריפה ע"י העربים ימש"ו), וממצאי שם בשו"ת חלק א' סי' צ' שנשאל בזה מהר"ר עזרא אלטשולעэр אם לכrouע בברכת מעין ז' וכור', ונעשה מחלוקת בזה וכו', עי"ש בתשובה הארוכה (וישתדל כ' להציגו), ומזכיר שם ד"כ אשר חקרתי על מנהג העולם", שכן המנהג בפשיותו בכל מקום לכrouע בתחלת ברכה מעין שבע, ראה שם בפנים, וא"כ עכ"פ ייחזר כ' בזה ויתכן מה שאמר שאסור.⁸

ג. שכח יעלה ויבא בשחרית ר"ח ונזכר לאחר מוסף לפני החזות
ד) بما שהעיר בס"י קכ"ז ב מג"א סק"ג ושהברכ"י חזר בו⁹, הנה בזה הנכון לכארוה
כמו ...¹⁰.

ומכבר מסופק אני בזה, כי בסדרה הק' מנחת ערבית השלם סתמו שאינו צריך לחזור ולהתפלל,
וכך אנו הסכמנו¹¹, ולבסוף רأיתי ג'יכ בעבודת הקודש לגאון HID"א ז"ל בקשר גודל סי'
כ"א סק"ז, דפסקadam לא זכר יעוזי בשחרית ולא נזכר עד שהתפלל מוסף, מתחפלל מנחה
שתיים, שיו"ב [=שירושי ברכה] משם הרשב"א, ולולא שהביאו בשם ובינו הרשב"א הימי
אומר שהו ספק ולהקל, אבל מכיוון שרביבנו הרשב"א אמר כך, אף שהוא מכת"י אבל בטח
שעמדו ובירורו שהוא מהרשב"א א"כ הנכון כן.

הערות שהיה לי על חלק הראשון, שהיה לי בדרך מקורה מביהכ"ג, א"א לי למצוא חיים,
ואי"ה עוד חזון למועד.

בר"כ [=ברגשי כבוד] וברכה והתחזוקות יגדיל תורה ויאדר

פנחס עפשתין ראנ"ד ירושלים טוב"א

לאשר יש לי כאבים ברגלי וא"א לי להאריך עוד.



שם שכח יעלה ויבא ו עבר זמן תפילה אף שהתפלל
מוסוף יתפלל פעמיים מנחה, וכותב שלפי"ז אם עדרין
לא עבר זמן תפילה ייחזר ויתפלל שחרית, והסביר
רבינו לדבורי. 10. בכת"י כמעט נמהק לממרי, ונראה
שצ"ל "שפירים" או "שפסק". 11. ראה שם הסכמת
רבינו, שכתב בתוך הדברים "עברית בין תחירות
הקדדים והשיטות בזה. 9. הנידון שם למי שהתפלל
שחרית בר"ח ושכח יעלה ויבא, והתפלל כבר מוסף,
אם ייחזר ויתפלל שחרית או לא, והביא מהרשב"א
פני רובו".

אלו, והוא ר"ת של הפסוק בנחום (א, ט) "לא תקים
פעמים צרה". 8. בשו"ת 'שומע ומוסיף' דיני ברכת
מעין שבע, השיב המחבר על דברי רבינו, והאריך
להוכחה כמסקנותיו בזה השלחן עי"ש, ואכמ"ל. ועי"
בחילק פסקים והנוגות - ערכית של שבת, שם הבינו
הצדדים והשיטות בזה. 9. הנידון שם למי שהתפלל
שחרית בר"ח ושכח יעלה ויבא, והתפלל כבר מוסף,

וועוד תירץ שם, דעתך לא הויל לכם, וכ"ז בלולב, אבל בתפילהין לא שיך זה דלא בעינן לכם, וע"ע מהה בספר או"ת הנז' עניין עשה דוחה ל"ת, וקיצרתי.
ויעמוד פנחס הנו'

סימן מב

פלגי מים

על הלבכות תעניות גשמי וברכות גשמי הנוגאים בזמנ הוה, להנ"ר שיריה דבליצקי. דברי רביינו נדפסו בראש הספר במחודורה וביעית, בפי ברק תשע"ב

ב"ה, יומ א ז דחודש מנח"א התשכ"ה פעה"ק ירושל'

לכבוד הרב ר' שיריה דבליצקי נ"ז

תודה רבה بعد הקונטראם פלי מים.

א. בעניין תעניות גשמי בזמנ הוה
ראיתי לעוררו על מה שמעורר בהערה 62.

לא זכר שאף בזה"ז היו מכירזין וגוזרים ת"צ של גשמי, מיום שבאת לירושלים בשנות תרס"ז² וכו', וזה היה בימי המורקים, אבל אח"כ שהמלכות האנגלית הביאה מים ולא היה

דבריהם שם קאי על קושית התוס' צז, ב עלי הגמ' שהבירה נמי הקשר מצותו הווא מגוף המצואה יחשב', וכל זה ודאי לא שיך בקיים מצות תפילין או לולב. ויעו' עוד בשוו"ת רעק"א קמא ס"י רכב אותן יי שנראה מדבריו, שהבין בכוונת הפסקי התוס' לדברי הר"ן שהביא הנמק"י, אולם גם לדבריו אין זה אלא באופן שמצוות קיום המצואה הוא נזכר לשיטת הלאו וכגון בשבירת עצם, ולא בתפילהין או לולב שגוזלים, וכן כתוב שם רעק"א להדריא דין היתר לכתוש עפר בשבת כדי לקיים מצות כסוי הדם, דכיון שהוא יכול לכוסות בעפר אחר, אין זה חשוב התחלת המצואה, ולא הוא בעדינה. ס"י א.

1. עי"ש שלאחר שדן אם ב"יד שלא גוזרים תענית בזמן עצירת גשמי עבדי איסורה, האrik למד זכות על הבהיר דין בזמן הזה שלא גוזרים תענית גשמי. 2. ובינו עליה לאין ישראל בחודש אלול שנת תרס"ה.

דבריהם שם קאי על קושית התוס' צז, ב עלי הגמ' שרצו להזכיר שידיחה העשו של אכילת פסה את הלאו של "ועצם לא תשברו בו", דהיינו לא היו בעדינה שהרי הוא עובר על אישור שבירות העצם לפני שהוא מקיים את מצות האכילה, ועל זה תירצחו הפסקי תוס' דכינוי שא"א לקיים את העשו ללא שיקוד לו הלאו הרי זה חשיב בעדינה.

אמנם גם בהה יש להעיר, שאין זה דומה, שהרי שם קיום המצואה הוא לאכול את המוח שבעצם, וא"א לקיים מצואה זו ללא לשבור לפני כן את העצם, אבל קיום מצות תפילין או לולב לא מצריכה شيיגול אדם את התפילהין והlolub של חבירו שהרי הוא יכול לקיים אותה בשלו או בקבלת רשות מחבIRO, ואין הלאו מוכחה כלל לשם קיום המצואה. וראה טורי אבן (שציין רבינו איליו) חגיגה ב, ב שגם הוא הבין כן בביאור דברי הפסקי תוס', שכחוב וזל "כיוון די אפשר לעולם לקיים

תליי כ"כ בזמנים נתקדר העניין, ומתלאUPI בפי כל שא"צ לגוזר תענויות שלא ניכר החסרונו ולא דAGO, ולפיכך הקילו בזה גם גם הבד"ז.

וכבר אמרתי בזה שמיימות האנגלים וכש"כ הישראלים, נחבטלו התפלות וההתעוררות ושבירת הלב [זה] הכנעה מפני נתן הגשימים והמים, וקיצורי. ובאמת לדינה מסתפקנו³ בזה. וראיתי Ach"c שכבודו בעצמו הרגיש למעשה מסיבה זו שהמציאות שא"צ למי בורות לקמן בהעורה 133 [אה, במחדו"ח העורה קלט].

ב. סדר התפלות בתענויות גשמי בזמנן זה

מדוע לא זכר מר העתקת פסק הלכה של הפאת השולחן סי' ש⁴ בעניין תענויות גשמי, ושיעור של הפסקת התענויות שם ובשם הק"ג. וקיצורי.

ברכ' פנהס עפשטיין ראנ"ד ירושלים ת"ו

סימן מג

קול סופר

חיבור על משניות להג'"ר היים סופר, אב"ד דקה"ל ראם בפעסט, ובעמ"ס 'שוו"ת מהנה חיים'. נדפס במונאקטש תרכ"א-תרמ"ב. רבינו הדפיס הערוטוי בקובץ הפסקה שנה ו חלך נג ס"י 'תרפא', כסלול תש"ה, ובקובץ אוצרות ירושלים חלק כת סי' תל, שנת תשכ"ב, תחת הכותרת שלשה המה נפלאו ממי בס' קול סופר על משניות. ההערה האחרון, היא מתוך אגדת תורה וידיות להג'"ר יהושע דייטש גאנ"ד קטמון. נדפס בקובץ קול ישועה גל' א, חשוון תשנ"ג.

א. לשמה בכתיבת הגט

בפ"א דגיטין משנה א' אות תק"ה כתוב בזה"ל, אינו יוצא מפורש, אי אך לשמה هو הפיירוש שיאמר הני כותב לשם גירושין על פי הבעול ואובן אשר שם אשתו לאה ודוי בזה, או צרי' שכזון בכל הכתיבה, הני כותב ספר כריות לשם רואבן ולאה אשתו, דתורה אמרה וכותב לה ספר כריות, בכל הכתיבה יכוון לעשות ספר גירושין, עכ"ל.

וחמייהני, וכי נעלם ממנה מה שמפורש זה ברא"ש הל' ס"ת סי' ג' שכותב: 'זנהגו העם כמ"ש הר"יר ברוך וכו', דבגט דבעינן שיכתוב "כל תורף הגט לשמה" זהה לא יעשה העכו"ם, אבל בעיבוד לא בעינן אלא תחילת העיבוד כשישים העור בתוך הסיד, שיאמר אז אני עושה לשם ס"ת ואז יעשה העכו"ם לדעת ישראל וכו' כיון דברגעו נעשית, ודאי הוא על דעת מה שישראל אומר לו, עכ"ל.

3. נראה בדף החיים סי' תקעה ס"א, שלא נהגו בזמנינו ברכות המכיוחות לתענויות אלו, ולא מתפללים תפילה לעשota סדרים אלו של תענית ציבור כיין דלית לא נעליה, ועל זה תמה ורבינו למה לא הזכיר שבפתת סמוכים. 4. נראה שכונות ורבינו להעיר על מה