

ו. יש אומרים שרשאי אדם למכור את חמוץ של חברו שלא מודיעו, מדין זכין לאדם שלא בפניו (ז), ויש חולקים על כך וסוברים שלא נאמר דין זכין להפקיע קניינו של אדם (ח), ועוד שאין דעת

אוצר ההלכה

שomezים את החמצ ביחד עם הבית לעכו"ם לא שייכא זה, דהיינו אם אין שליחות לעכו"ם, א"כ גם חבית איינו קני לו".

(ז) ראה שו"ת פנים מאירות, ח"ב, סי' נב שנסתפק לענין מכירת בפורה, אם אפשר למכור בהמת חברו לנכרי שלא מדעתו מדין זכין לאדם שלא בפניו. ודעת הח"ס, בשו"ת, אbehua", סי' יא, "הלהקה רוחחת למכור חמוץ של חברו בשעה חמישית, מטעט זכיה לאדם,Aufyi דחווי זכיה ממנו לאחרו", וראה בקונטרס פסקי מrown הח"ס, בענייני מכירת חמץ, פרק ו, אות א, מה שתכתבתי בזאת, ובכך הח"ס, סי' תמה, סקט"ט, שו"ת אמריו יושר, ח"ב, סי' כג, שו"ת דברי חיים, ח"ב, סי' מו, שו"ת נאות דsha, או"ח, סי' לט, ושו"ת בית אבי, או"ח, סי' מ, שדי חמוד, מערכת בדור בהמה, סי' י, ומערכת חמץ ומצה, סי' ט.

אוצר ההלכה

ולענ"ד נראה דהינו דוקא כשמוכרים חמוץ של אנשים מסוימים, שכח למכור חמוץ או נאסר, אז יש מקום לדון למכור חמוץ מדין זכין. אבל אין שיק' כלל למכור חמץ של אנשים בלתי יהודים, שאין הקונה ידוע מיהו מוכר החמצ, ומלבד שדבר זה תלוי בדיון ברירה, פשוט וברור שאין כאן סמיכות דעת כלל לקניין וראה להלן. [ולפי"ז לק"מ מה שתמהתי בהערות לפסקי הח"ס, הניל, מודיע אין מוסיפים בנוסח השטר למכור חמוץ של אחרים שלא מדעתם, וראה בנוסח שטרו של בעל חור צבי, במקראי קודש סי' סט]. ומיהו להסבירים דמכירת חמץ אינה אלא לגבי חיוב ביעור דרבנן, אפשר דשפир מציא חיל הקניין בדיון ברירה, וזה קייל בדרבנן דיש ברירה. ואמנם אותן המוכרים שיתבררו קודם זמן האיסור יכול לחול הקניין משעת הברירה ואילך ובכח"ג לכوع ליטא חסרון דברירה. ושו"ר מ"ש בתכלת מרוזכי, דיני מכירת חמץ, סי' קכא, ודז"ק. ובאמת יש נהגים לכתוב בכל שטר מכירה שחולות הקניין יהיה בסוף שעה חמישית, ולפי"ז שפיר יכול לחול הקניין אף על המוכרים שיגעו לבית הרוב לפני אותו זמן, ודז"ק חיטב בכ"א, וראה בדורינו לעיל סוף פרק יג.

(ח) קצות החושן, סי' ר מג סק"ח, מרכיבת המשנה, גירושין, פ"ו, והסתכם עמו בשו"ת ריב"א, אbehua", סי' יח. ובשו"ת באר יצחק, או"ח, סי' א, האריך טובא לדוחות דבריהם, והוכיחה מכמה דוכתי בדיון זכיה שיק' בכל גוני, ובחו"א, אbehua", סי' מט, סקי"א כתוב דאף לדעת קצות אפשר למכור חמץ שלמ"ז הבעלים, משום זוכה לו במעות תמורת החמצ וחשיב זכות גמור, וכ"כ בשו"ת באר יצחק, שם, ענף ד. ודבריהם תמהווים וכמ"ש בקונטרס פסקי הח"ס, הניל, ועינן שו"ת זכר יהוסף, או"ח, סי' קמ, שו"ת חבל יעקב, ח"א, סי' ג, שו"ת

הכוונה סומכת לknות באופן כזה (ט).

ג. לדעת הסוברים דשייך במכירת חמץ דין זכין לאדם שלא בפניו, אף אם מינה שליח מסוים למכור חמוץ ונанс השליה, רשאים אחרים למכור את החמצ, שלא מדעת הבעלים, מדין זכיה (י).

ח. מי שנתמנה כשליח על מכירת החמצ יכול למןות שליח אחר במקומו (יא) ויש חולקים בדבר (יב).

חר צבי, או"ח ח"ב, סי' לח, לט, שו"ת דברי מלכיאל, ח"ד, סי' כב, אות יב, יח, שו"ת חלkat יואב, אבחע"ז, סי' יא.  
 (ט) שו"ת בניין עולם, סי' כג, דהרי יכול המוכר לבטל המכרכ לשימוש, ובפתחי תשובה, כאן, חולק עלייו دائم אלא כלוקח על תנאי שיתרצה המוכר, וחוז"ז בכך החיים, אותן טט. אמנם יש סוברים דמצות גמור אין הזכיה מתבטלת אפילו כוח לשימוש, דאם רינן השתא הוא דהדר בית, וראה רב"א, קידושין דף כב, שו"ת מהנה אפרים, זכיה ומיתה, סי' ג, אמרי בינה, תרומות ומעשרות, סי' כ, שו"ת עין יצחק, אבחע"ז, סי' א, ולפפ"ז יש לדין במ"ש בשו"ת אבני נור, או"ח, סי' שלא, סי' שמז, دائم מכירה מדין זכיה מועלת בחמצ, אך לאחר המכירה עובר בבל יראה, מטעם הויאל דעתך למחות הוי כדייה עי"ש, ולהניל אין דין מהאה בזכות גמור, וראה מ"ש בפסקין הח"ס, שם, וכן במקראי קדש, פshall, ח"א, סי' עא.

אברהם הכהן

(י) שו"ת אבני נור, או"ח, סי' שמז, ולא אמרין دائم דמייה שליח, גלי דעתיה שאינו רוצה שימכרו את חמוץ מדין זכיה, אלא دائم שליחות, ודלא כפירוש קמא בתוס' קידושין, דף כב: עי"ש. ברם בשו"ת באר יצחק או"ח, סי' א, ענף ג, משמע זינקט כתירוץ זה בתוס', זהיכא דנחת בתורת שליחות לא מהני דין זכיה, וכ"כ בשביבי דוד, יור"ז, סי' שכח, סק"ב, וראה שו"ת זכר יהוסף, שם, ונראה דלענין חמץ אייכא אומזנא دائم סחדי דבודאי ניחא ליה בכל גווני שהוא חמוץ נמכר וזה"ק. וראה שו"ת משפטיך ליעקב, או"ח, סי' לו, בענין שליח עשו שליח במכירת חמץ, דמהני לכ"ע מהאי טעמא דלעיל, וראה להלן באות הסמוון.

(יא) שו"ע, חו"מ, סי' רמד "אם אמר לשנים כתבו וחתמו בשטר מתנה ותנווה לפולוני אינם יכולים לומר לסתור לכתוב, אלא הם עצם כותבים ויש מכשירים באומר אמרו לפולוני ופולוני שיכתבו ויתחתמו בשטר מתנה ויתנווה לפולוני". ובשו"ע אבחע"ז סי' לה, סי' י, בענין שליח עשו שליח בקדושים, והיינו זוKA במסגר את כסף הקידושין לשליה, וראה שם סי' לו, ס"ה, ובकצת החושן, שם, סק"ב לענין שליח עשו שליח במסירת מתנה לפולוני כיוון דתלייה ברצונו המקבל, חיילי ולא מימשו שליח, ובנתיבות המשפט, שם, סק"א, חולק עמו ודעתו