

שם מתפעלים בינם לבין עצם מהדברים, התפלא כנגדו ואמר: וכי חידוש אומר אני לכם, האם אצלכם אין הדברים כן. עוד היה מקשה, וכי כל כך לא כשרה הייתה אשת רב, שככל מאכל שהיא מבקש ממנה, הייתה עשוה בדוקא להיפך.

וביאר, שادرבה, רב היה מבקש משאותו בכל פעם רק את הנזכר לפי ענייני עבודתו, כדי לשבר גופו ותאותיו. אם לצורך עבודתו היה צריך לטופחיה היה מבקש טלופחיה, ואם היה צריך לחימצוי בкус ממנה חימצוי. דביתיחו, מתוך דאגה לבריאותו ולשלמות גופו (אולי ג'כ לפி מחשבתה, לצורך שלימוט עבודתו), הייתה עשוה את שהיא נראה לה לנוכח. ובכל זאת אמר ליה לבירה את לא תעביד הכி, שאעפ' שנחסר לו לצורך שלימוט עבודתו כשלא עשתה כפי שביקש, הרי שכיוון שיש בזה "למד לשונו דבר שקר", שלא יעשה כך.

אגב אורחיה נזכיר כאן, את שהיא אומר רביינו פעמיים רבות. ומידיק במאמר העולם 'רצונו של אדם זהו כבודו'<sup>43</sup> רצונו דיקיא, ולא חשוק ותאותו. לפי שב' עניינים נפרדים הם: רצון, וחשך. ואדרבה המכבד את תאותיו של חבריו אין לך פחדות כבוד מזוה. שמרה לו שתאותו גופו שלטה על רצונו<sup>44</sup>. (דרך مثل, מי שлечורך בראיותו עליו להימנע מאכילת דבר המזיקו, איינו רוצה בו אך יכול לחשוך בו רבות ולהתאות אליו. מילתא דפשיטה היא, כי המכבדו באמת, לא יציע לו דבר זה המזיקו, לא רק מתוך דאגה לבריאותו, אלא לאחר ומכבדו שזהו רצונו). ומה שמספרם מאישי המוסר בשם הגראייס שהdagaga לעולם הזה, של הזולת הוא העולם הבא' שלוי, אין הדברים מדויקים, שכן אין فالחות גודלה מלומר לחברי הרי אתה שבוי בידיך ותאותך.

בהרבה הזרמנויות<sup>45</sup> היה שוטה קמי ר' אהרן דברים שנתחדשו בבחתי המדרש לשמעו מה דעתו ורבו<sup>46</sup>. ספר שדן לפני אביו ר' מענדיל בדעת הרמב"ם שככל את המתרפא בד"ת בין אליו שאין להם חלק לעזה<sup>47</sup>, שא"כ אסור לומר תהילים על החולה. והшибו אביו, פשיטה שכן הוא. עוד אמר לו בשם חמיו הח"ח שמה שהוא נהוג לומר תהילים קודם שנאו מתפללים על החולה בנוסח 'מי שברך', אין זה אלא כדי לעמוד בחפילה מתוך דברי תורה<sup>47</sup>. משכך, סבר רביינו שאין מקום לניגון עצוב באמריהם<sup>48</sup>. אך כאשר כן לר' אהרן, לא הסכים עמו

43 אולי מכוורו מהותם' בקידושין לא: בד"ה ר' טרפון בס"ד.

44 היה מאיר הרביה בשיעורים במס' קידושין, בסוגיא דתליהו וובין, בדבר חילוק גדול זה בין חשך לרצון. היה אומר שאצל השלימים רצונם נשית לחשקם, אבל הפחותים הופכים את חשקם לרצונים. ויש בזה עומק גדול למתבונן.

45 היה רגיל לומר שמה שזכה לקבל הרבה מר' אהרן, והוא משום שהעניינו פניו לשאלו הרבה.

46 היה רגיל לומר, שבדורות קודמים, בדור היה שפטקי הحلכה למעשה, נובעים מתוך בסוגיות הגמרא, ומוטלים על מי שעמלו בתורה. וועק"א והחת"ס והנו"ב ועוד מרבותינו, עיקר עסוקם היה בהרכבת תורה לתלמידים, וחינכו בזה את תלמידיהם. כשניצבהسألת הימים בהמעות (אם נתופפות קודם שחיתתן, מכפת החשמל) בפני רח"ע, שלח לשאלת שאלת זאת קמיה שלשת ראשישיות שהיו מפורסםם בדורו. והיה רביינו מיצר על כך שהיום נעשה מקצוע של 'פסק', אף ללא عمل ויגעה בסוגיות הש"ס, ועיין מה שנכתב על כך בהמשך המאמר.

47 מבואר בירושלמי ברכות פ"א ח"א.

48 אף שכך הנהיג בישיבה, מ"מ כשבן תורה יקר ומופלג מבני הישיבה (הבהיר דוד גלזר וצ"ל) היה חוליה

והביא ראייה לדבריו שפעם אחת נפלת פצצה על גג בית מדרשו של הגר"א, והיה חשש גדול שתתפוץץ. הגאון עלה עם הקהיל לגג בית המדרש, ואמר לו ז' פעמים פרק יען, והועיל<sup>49</sup>. דעתו של ר' אהרן הייתה, שגילטין הנעשה מדגים שאינם טהורים אסור באכילה (ולא כי שמאורס בשם הגרח"ע). פעם שלו רבינו עבורי חוללה שנזקק לתורופה מסוימת, הנלקחת בקפוסולה עשויה גילטין. השיב לו ר' אהרן כמסתפק לאיסור. ותיכף שלח אחוריו שחזרו בו, לפי שתורופה כה"ג هي שלא דרך אכילתנו והוא מותר ודאי. והוסיף רבינו כי לא היה זה מהמת פקוח נפש, אלא שכך הייתה דעתו של ר' אהרן<sup>50</sup>.

פעם דן לפני ר' אהרן בדיון ארבעה מינים, שהליך דין של לולב אטרוג והדס; בהם נאמר בתורה שצרכן מין מסוים, והסימנים שנזכרו בغمרא הם לבור מהין זה. ומשכך, הרכמה אסורה בהם שכן איןנו המין שאמרה תורה. מדינה של ערבה; בה לא נאמר דין של מין ערבה, אלא בעין שהיא ערבי נחל. ואם כן, אינה נפסלת בהרכבה, כל שיש לה הסימנים שהזכו בغمרא. וננהנה ר' אהרן, והיה נראה שהסתכם עמו. והיות והיה משמש הרבה את רבו, היה ג"כ אונד את לולבו. ובגהיג הגד הסוכות-agד לו בלולבו ענפים שהיו גדלים במקום מגורייהם, מהמין הנקרא 'ערבה בוכייה' שהיה בהם את סימני הערבה, אלא שמעולם לא היו רגילים להשתמש בהם למצווה. בראות זאת ר' אהרן, החמץ פניו, ואמר לו להביא מהמין הרgel.

בהתאם רבינו בישיבת ליקוד היה רבינו ה'בעל קורא' בישיבה<sup>51</sup>, عمل וטרח בגדרי סוגיא זו לבור הלכותית, כאשר היה עוסק בכל סוגיה שנזדונה תחת ידו במקרי הזמן, והציג ספיקותיו בפני ר' אהרן. כשהנתקפה השمواה אודות הידושו של הגרי"ז על שם אדנות, אשר ביאר כי "לא כשם שאני נכתב אני נקרא" היינו שברירתה השם צריך לקרוא מתוך הכתב – שם אדנות, דן לפני ר' אהרן שזה דוקא בקריאת השם אבל בכל קרי וכותיב כגון ישכבה-ישראלנה, בטחורים-בעՓולים א"צ מן הכתב<sup>52</sup>. וכשקרה בתורה פרשה זו, הרים ראשו וקרא על פה, וראה שר' אהרן נהנה מכך.

בשנות ציירותו, היה רבינו מעשן. פעם אחת חזר עם ר' אהרן מאמירת תשליק, בין השימוש של מוצאי יום טוב השני של ר"ה, והחזיק בידו סיגריה בוערת, ובתווך כך שאל את

מסוכן, אסף עשרה מבני הישיבה בלילה יוה"כ, וביקש לומר כמה מומורי תהילים בחתوروות. ואמר שאין זה בכדי לעמוד בתפילה מתוך דברי תורה, אלא מתוך התחזקות באמונה. לפי שסגולת פרקי התהילים הנאמרים בחתوروות, להשירש האמונה בלבד. ומתוך כך לעמוד בתפילה.

49 והשיב לו רבינו, שפצצה אשר היה זמן לומר ז' פעמים פרק יען ועדין לא התפוץזה, אין ממנה ראייה.

50 עיין במשנת ר' אהרן מה שנדרס מזה באורך.

51 א' מתלמידי הישיבה, כשהיה עולה לתורה, היה מעין בתוקף בצורת הכתב. וכל פעם שקבל עלייה, היה מוצאת טוויות שאלוות וספיקות בכתורת הס"ת, רבינו חרה אף ע"ז, ואמר שאין שום היתר לחפש טוויות בס"ת שהוחזק בכתורות. כששאל בדבר את ר' אהרן, ענהו: פשיטה שהוא אסור, וזה חילול השם וחילול הס"ת.

52 אמנם אח"כ הסתפק אם האותיות השווא במלילים אלו (כגון 'נה' שבסוף ישכבה-ישראלנה), הם בכלל הקרי והכתב, ומילא חזר דין לקרים מתוך הכתב.