

בעניין אין מעבירין על המצוות

בחדלקת נרות שבת

להدلיק את הנר סמוך למדליך

שאלן נשאל רביינו זצ"ל מודיע לא מצינו שכשמדליקים נרות שבת יctrכו מדינה להדליק קודם את הנרות הקרובים יותר אל המדליך מצד דין מעבירין על המצוות, [ווע' משנה ברורה סי' כ"ה סק"ג דהא דפוגע בתפילין קודם לציצית חייב להניחם קודם משום שאין מעבירין על המצוות זה אףילו אם עוד לא אחוז בידו, אלא שלפי הושטת ידו הם מונחים קרובים יותר עיי"ש ובכיוור הלכה]

והראה **רבינו זצ"ל** את המשנה ברורה בהל' חנוכה סי' תרע"ו סק"א דבליל שני של חנוכה וכרי ידליק קודם הנר השמאלי וירחיק את עצמו לצד שמאל בעת ההדלקה כדי שיפגע בו תחילת ולא יצטרך להעביר על המצוות עיי"ש.

אולם אמר דיתכן דין' מmesh מדינה דייל דכיון דכל הנרות הם מצוה א', דכשמדליק למשל בליל ג', ג' נרות מקיים בכלל מצוה א' הדלקת נר חנוכה, א"כ אין נפקותא אם יקדים ויחשיב נר וחוק קודם, כיוון דגם הנר הקרוב ישמש כשיידליקנו אח"כ חלק מאותה מצוה גופה,⁵⁸ ודוגמא לזה מצינו בפוסקים, דיעוין במג"א סי' ח' סק"ו שהביא מהשל"ה דנהגו לעשות עטרה בטלית לסימן שליבש הטלית תמיד באופן שאוון ציצית שלפניו יהיו לעולם לפניו והחלק העליון לעולם למעלה, דרך מצינו בר"ן בשבת פ' הבונה בשם הרושלמי דהקפידו במשכן דקרש שזכה לינתן בצפון ינתן בצפון לעולם דלפיכך רושמין עליון שלא יחליפו עיי"ש. אולם יש פוסקים שחולקים על השל"ה וסוברים דבטלית אין קפidea בזו, ולא דמי לקרים דמשכן, דבטלית כיוון דכל הטלית היא חתיכה א' ובגד א' אין יותר קפidea איזה חלק בבגד יהיה למעלה עליונה ואיזה לא, והוכיחו כן מהמבואר ברשי' פרשת ויצא [בראשית כח"יא] דהאבניים שלקח יעקב לשום מראשו תיו התחילו מריבות זו עם זו, זאת אומרת עלי יניח צדיק את ראשו וזאת אומרת עלי יניח, מיד שעאן הקב"ה אבן אחת. עיי"ש, וקשה דעתין יריבו החלק שבאבן שאינו תחת ראשו עם החלק שבאבן שתחת ראשו, וע"כ דכיון שהכל אבן א' כבר אין

58. ויש לעיין בבעיית הפט בלילה שבת שמבואר בפוסקים שעריך לבצע התהנתנה, ורנו שם משום אין מעבירין עעפ' שהם לכאר' מצוה אחת, ולכמה פוסקים עיריך לבצע את שתי החולות.

קפidea איזה חלק באבן בשימוש נעליה יותר, ולכון לא דמי לקרושים שהביא השלו"ה רשם הם קרושים מחולקים, ולכון אין לשנות ממעלהם⁵⁹. ולכון גם בעניינו י"ל דלענין איסורא דין מעבירין על המצוות – שמקיים המצווה בחברותה ולא בזו הקרובה יותר – סגי בזה שלבסוף קיום המצווה רהילכת נרות חנוכה כפי ההידור תתקיים גם בזו הקרובה, ולא חשיב כמעביר עלייה. אמנם כל זה לעניין הדין הגמור דין מעבירין על המצוות, אך כיון שם"מ מבואר במ"ב בשם החמי אדם להחמיר כן בנרות חנוכה, א"כ יש להזכיר כן לכתהילה גם בנותה של שבת להדליק קודם הנור הקרוב יותר, עכ"ד זצ"ל.

[לינקטינוו לשמעתיה]

לינקטינוו לשמעתיה

קידוש

טייפר ובניו זצ"ל להגר"ח קニבסקי שליט"א, שפ"א שאל את החزو"א האם מי שיש לו תקופה מסוימת שאינו יכול לאכול דגן יוצאה קידוש במקום סעודה על ידי אכילת פירות, והשיבו דלאדם זה הפירות הם סעודתו, מאחר שאין מאכלו אלא זה (ואף בלילה). והביא הגר"ח קニבסקי שליט"א ראייה לזה מהמן דאמרנן שמשה תיקן להם על אכילת ברכת הוזן ועל אף שאין פת מ"מ להם זה היה סעודתן⁶⁰.

[הגר"ח קニבסקי שליט"א]

בענין האוכלים לאקסין קוגל בשב"ק בבוקר אחר קידוש לפני נת"י לענין ברכה אחרונה

בכירור דין שנוגע מאר להלכה באלו שנוהגים בשבת לאכול אחר קידוש קודם נת"י פת הבאה בכיסניין וגם לאקסין קוגל (פשטידה מאטריות) דיש להסתפק אם

59. עי' בס"י "צייתת" עמי י"ט שהביא לדברים אלו מלקט הקמח החדש בשם ס' ארני פז. [לינקטינוו לשמעתיה]

60. והוסיף הגר"ח קニבסקי שליט"א דלפיו יתכן שגם כשהרגישו מן טעם פירות היו מברכים על זה בהמ"ז.