

## ר' יוסף טוב-עלם – דמותו ויצירתו

### פרסום שני פיזי הושענות מתוך כתבי יד

מאת  
אסתר מלחי

לכבודו של פרופ' יונה פרנקל, גואל פיזי אשכנזי

חוויות שמחת הגילוי אופפת אותנו מדי פעם כשאנו פוגשים בכתב יד פיטרים שלא זכו עדין להופיע בדפוס ואינם נכללים במחורי התפילות שבידינו. יצירות אלה נותרו עלומות לציבור הרחב, ויש חשיבות בחשיפתן ובהעמדתן למחקר תוך הצגת השאלות:

- האם בכך הושלם מלא יצירתו של הפיטן?
- מהם התכנים הגלומים ביצירות אלה?
- מהן התבניות שלחן ומה משמעותן?
- מהו מקום הפיטרים ברצף התפתחות עולם הפיטוט?
- מהו החידוש ומה נמשך מסורת?
- מהם מנהגי התפילה הנלמדים מהם, ועוד.

בנאמר זה יראו אור שני פיזי "הושענות" מאת הפיטן ר' יוסף בר שמואל טוב-עלם.

#### مكانו, זמנו ויצירתו

ר' יוסף בר שמואל טוב-עלם (Bonfils<sup>1</sup>) (להלן: ריט"ע), המכונה "הגדול"<sup>2</sup>, נודע כאחד מגדולי חכמי התורה בזמנו, אלוף ידיעותינו עלייו הן מצומצמות. מיועטו המקורות על תולדות חייו, וכן קיומם של אנשים נוספים שזכו לכינוי "טוב עלם", מקשים על קביעה ודאית של זמו ומקוםו. במחקר מקובלת ביום הסברה כי חי בין השנים 980–1050<sup>3</sup> בערך. לידתו, כפי הידוע, ב Narbonne (Narbonne) שבפרובנס, משם היגר לצרפת לעיר אنجו (Anjou), ולבסוף לLimoges (Limoges) שאויה הוא מזיכיר באחד מפיטוטיו.<sup>4</sup> לא ידוע לנו מדוע עזב את מקום הולדתו וננד צפונה: יתרון שעשה כן מסיבות אישיות או שמאורע כלשהו, גוזרת

1 W. Heinrich and E. H. Guggenheimer, *Jewish Family Names and Their Origins*, U.S.A. 1992

2 ש' הורוויץ, מבוא למזרור ויטרי, ברלין 1893, עמ' 30; מרדי, בבא בתרא, רמי תש.

3 על מוגבלות המקורות לחקר פעולות חכמי צרפת ראה א' גורסמן, חכמי צרפת הראשונים, ירושלים תשנ"ה, עמ' 42–45. על זמנו של ריט"ע ראה שם, עמ' 47–48.

4 ביציר לשמחת תורה "אדון שת" חתום באקרוסטיכון יוסף טוב עלם בר שמואל מקירות לימודים יndl בתורת ברואה". דרכי הගירתו מתוארים כבר אצל ר' טם, ספר הישר חלק התשובות, מהדורות ש' פ' רונטאל, ברלין תרנ"ח, עמ' 88–90.

או רדיפות במקום הולדתו, אילץ אותו לעזוב. א' גורסמן<sup>5</sup> מעלה סברה כי ריט"ע לפק על עצמו כשליחות את בניית המרכז התורני בצפון צרפת בגלל מיעוט החכמים שפעלו במרכו זה במחצית המאה הראשונה של המאה האחת עשרה, ורצויה היה לעצב את דמותו של קהילת אללה ולחזקן. אפשר להעלות סברה אחרת ולשער כי ריט"ע בא לעודד, להניג ולהרגן קהילות שבבלו מעילות או מרדיפות<sup>6</sup> והיגרו ממקום למקום. בכך יסביר עיסוקו הנרחב בענייני ארגון הקהילה ובسمיכות מוסדות הקהילה.<sup>7</sup>

דמות אחרות בנות זמנו<sup>8</sup> היה גם ריט"ע אישיות רבת אנפין: תלמיד חכם ואיש הלכה, מנהיג ציבור ופייטן. שילוב יהודי זה באישיותו בא לידי ביטוי ביצירתו הפיטנית. כמו כן היה ידוע במפעול כינוס תורה חכמי בבל (לפי עדותם של חכמי הדור שאחריו הוא הביא לאירופה והפיץ את תשובותיהם של נאוני בבל), ונראה כתוב גם ספר שטרות ומוחזר. פירושו לתלמוד נזכרם בפירוש רשי<sup>9</sup>, בפירושיהם של בעלי התוספות ובספרים נוספים מבית מדרשו של רשי. רוב חיבוריו בתחום הפרשנות, העריכה, התשובות והפסקים אבדו במשך הזמן, לעומת זאת הגעה אליו יצרתו הפיטנית (אם כי יש לשער שלא כולה) המיצגת מגוון רחב של סוגות (זאנרים) פיטניות.

רובית יצרתו הפיטנית נכתבת לימים הטוביים של שלושה רוגלים ולשבתו "מצינוות". לימי החול לא כתב כלל. כאופן כללי ניתן לראות את היצירה הפיטנית של צפון אירופה ומערבה (ובתוכה את יצרתו של ריט"ע) עצודה למסגרתם של סוגי הפיטום הקלסים. במננו חלה באשכנז פריחה זמנית של ה"קדשתא": וזאת היא מערכת פיטומים שבאה לקשט את תפילת העמידה בחורת הש"ץ ולהcin את המותפל לאמירת הקדשה שאחרי הברכה השנייה (גבורות), וritten<sup>10</sup> מראה את כוחו בתחום זה. בידינו חמיש קדושותאות, מהן מפוארות ביותר, המיעודות לשבת הגול, לחג הפסח, לשבועות וכן שרידים של קדושתא בראש השנה. פיטני מרכזו אירופה כתבו גם מערכות "יוצר" שתפקידן לקשט את ברכות קריית שמע בשחרית, וכך עשה גם ריט"ע. סוגה נוספת שזכתה לפיתוח באשכנז ולשליטה רגילה. סוגה יסודית ונפוצה באשכנז היא ה"מעריבים"<sup>11</sup>. ככל כתוב ארבעה: לראש השנה ולשלושה רוגלים. סוגה יסודית ונפוצה באשכנז היא ה"סליחות" שנכתבו מתוך הזדהות עם מצוקות היהודים באשכנז. בידינו רק ארבע סליחות המזוהות בזודאות כיצירותיו של ריט"ע. לעומת סוגים אלה שהיו נפוצים ומקובלים במרכז אירופה, הרי סוג ה"חושענות" לא היה מוכר. בקובצי הפיטום שבידינו ממצוות ארבע "חושענות" של ריט"ע. יש להניח שלמד להכיר אותן מן הפיטנות המוזהה.

**מעמד הפיטום ומקוםו של שליח ציבור**  
בקופתו של ריט"ע תפס הפיטום מקום מרכזי ביותר בחיי הדת והחברה של קהילות ישראל באשכנז ובצՐפת יותר מכל מרכזו היהודי אחר, ואת נראתה בהשפעת המורשת הארץ-ישראלית של ימי, הקלייר ואחרים שעבירה לאיטליה ומשם לצרפת ולאשכנז. אחת ההוכחות לחשיבות הפיטום היא התפתחותה של

5 שם, עמ' 47–48.

6 ידוע לנו על עלייה נגד קהילת לינוי בשנת 992. ראה הברמן, ספר גירות אשכנז וצרפת, ירושלים תש"ז, עמ' יא–טו, רמו; כמו כן ידוע על ירוש מלימוי בשנת 1010, ראה הברמן, שם, עמ' ט–כא.

7 ראה את העיון בתשובותיו אצל ח' סולבייצ'יק, שו"ת כמקור הפטורי, ירושלים תשנ"א, עמ' 54–86, וכן אצל גורסמן, שם, עמ' 53–64.

8 כגון ר' שמעון בר יצחק, ר' אליהו הוקן ור' גרשム מאור הגול.

9 ד' גולדשטיינט, שני מעריבים לארש השנה, בתוך: מחקרים תפילה ופיטום, ירושלים תשל"ט, עמ' 375–383.

פרשנות הפיוט שהחלה בישיבות אשכנז וצורתה כבר באמצעות המאה האחת-עשרה, ואולי אף לפני כן.<sup>10</sup> גם ריט"ע, שנחשב לגדול פיטרינה הקדומים של צורתה, מיחם לפירות קדושה רבה ומאמין בכוחו כפוחה לבבות, כמחזק האמונה, ככל ללימוד המקרא והמדרש וככל שדרך מהנק המהיג את קהלו. בowiego שפרץ בעניין אמרית פיוטים בתוך תפילת העמידה<sup>11</sup> מצד ריט"ע באmericה הפיוטים, בנויגוד לגישה הביבלית ששלה את אמריהם.

ritten'ע אינו מדבר בפיוטיו כ"אני פרטיא איש" אלא כ"אני שליח ציבור" המשמש כמטווח בין הכהל לאלקי. כך עומד הפייטן כМОוקד חשוב בתפילה: לעתים הוא דובר בשם הציור ולעתים הוא מהו החק מקמן. בקשותיו ואמיותו הן לאומיות, הוא מביע את כאב העם בגללה ואת בקשותו ליאולה לאומית, אך הוא גם המשיב והמעודד, המסביר והמבטיח בכivel בשמו של הבורא. ריט"ע בוחר גם את נושא: פעמים שהשיר אינו פונה לכתובות מסוימות (הוא השיר *המיידבר*) ופעמים שהוא פונה ליותר מכתובות אחת: ריט"ע פונה אל הקב"ה נמנע גלי אולם הנמנע הנלווה, הסמוני, הוא קהל המתפללים. כאן מתגלה הפייטן כמנהיג רוחני שפונה מרבית פיוטיו בדרך עקיפה אל הכהל. יש לזכור שהיהודים בזמןיו היו מיועטים נרדים שהיה תלוי בחסדם של שליטים מקומיים ובחסדי הכנסייה המתחזקת, ועיקר מטרתו של המהיג הרוחני הייתה לעודד את הכהל ולהזקכו את האמונה בהקב"ה ובגואלה העתידה לבוא שתסים את הגלות הקשה והארוכה.

ritten'ע מבטא בפיוטיו גישה שעלהתנית-למדנית. בהשפעת מקומו וזמןם שבhem הדוגש הייסוד הלימודי והעיזון בטקסטים ובמקראות הוא מביא ליצירתו פסוקי מקרא, מדרש והלכה. הוא מאוזן את הטקסטים הלמודניים על ידי פניה אל הרgesch והאמונה ולא רק אל הידיעה וההבנה. בשונה מפייטנים אשכנזים טיפוסיים אין הוא כותב בנימה מותלנת ואינו מתחבל בהבעת אפסות האדם וייאושו נוכח המצב הלאומי. להפך; הוא מזכיר את מעמדו של עם ישראל כבן למלך גדול ונשגב. סגנוןנו מבטא שבג רומיות מאחר שעיקר כתיבתו הוא שבחו של הקב"ה על העבר ובקשות ותיאורים לגבי העתיד, ואין הוא עוסק (מלבד בסליחות) בתיאורי ההווה.<sup>12</sup>

התכנים שבhem עוסק ריט"ע ביצירותיו, כמו בפייטנות הקלסית, הם בעיקר ענייני היום, כפי שהם מתבטאים בחגים בקריאת התורה, כשברוכום שבח להקב"ה על מעשייו והישנות על האירועים ההיסטוריים כחלק מהתכנית האלוקית שבסוף של דבר תגשם במסגרת גם הבטחת הגאולה. דרך הסיפור המקרי מלמד הפייטן את קהלו תורה ומדרש, וכן את תוכני החג ומונחיו. הפיוט נוטע בהם אמונה כי כמו שנגאלו ישראל בעבר כך יגאלו גם בעתיד.

### יהודה של ר' יוסף טוב עלם

לפנינו משורר שח' לפני כלף שנה בתקופה מורכבת בתולדות העם היהודי ובתולדות הפיוט העברי, תקופה שבה יהדות ברוכיז הפירות הקיימים: ארץ ישראל, בכל איטליה, אך טרם בא לידי ביטוי המרכז העולה ספרד. מותוק יצירתו עלות שתי מגמות מנוגדות: מצד אחד הוא קלסייציסט שראה בפיוטים

10 א"א אורבן (מהדר), ספר ערוגת הבושים לרביינו אברהם בר' עוזיאל זצ"ל, א-ה, ירושלים תרצ"ט-תשכ"ג, כרך ד, עמ' 37-3; א' גרוסמן, הרקע לצמיחת פרשנות הפיוט בגרמניה ובצרפת במהלך המאה ה"א, ספר הזובל לשלה סימונסון, תל אביב תשנ"ג, עמ' נה-עב.

11 מחוזר ויטרי, עמ' 364; שליל הלקט, סיון כה, עמ' 26; גרוסמן, חכמי צרפת הראשונים, עמ' 80-81, 91-92.

12 לא ברור אם אכן זה המזב בזמנו ובמקומו כפי שמתואר בסליחות, או שהוא נעה כאן לדרישות הסוגה.

הקלסים דוגם לחייביו ושאף להיות נאמן למסורת הקדומה של שירות הקודש, אולם מצד אחר היה פתוח גם לחידושים של אחרים ואף חידש בעצמו. כך מתרוצצים הישן והחדש ביצירתו. את ביטוייה של שנויות זאת נוכל לראות בתחוםים שונים ביצירתו: התבוננות הון קלסית ובוניתו היא תוך מודעות וצ'יתנות לכללים הקיימים. כך בקדושתאות ובחלק מהיווצרות. גם המעריבים והחשענות הבוניותיהם קדומות. אולם הוא יצר גם דגמים חדשים בעקבות פיטנים שונים כמו אמרית, שלמה הבבלי ו יוסף אכן אביתור. כתיבת אחרות המביאות את הצלות היום גם היא סימן לחידוש מאוחר, וריט"ע כותב ב"סדר" לשבת הגadol "אלקי הרוחות לכלبشر" את דיני ביעור חמץ וליל הסדר בפרוטרוט.<sup>13</sup>

את ההלבשותו בין ישן לחידש נמצאים ביחסו למקורות המדרשיים המובאים בדרך מגונת ביוור: בדרך בני תקופתו הוא מביא את המדרש כלשונו, אך גם בדרכו של הקילר המביא בחלק מצירויותיו מדרשים בדרך מצומצמת, חדתית ורחוסה. בדרך כלל מובאים המדרשים באופן מעוזן, כמו ביצירה הקדם-קלירית והבתר-קלירית. כך גם ייחסו להרוי שהוא אחד מקישוטי השיר החשובים והמשמעותיים בפיוינו. בדרך בניית ההרוי ניתנת לראות את הקשר אל היישן ואת הפניה אל החדש: חלקים ניכרים ביצירות הזריז בחרייה מופסקת (היא החריזה הקלירית) שחוקיה נוקשים ביותר, כגון בהברות סגורות: דגל-רגל-עגל-תגל במשולש שבקדושתא את השם הנכבד, בפיוט ה' של אותה קדושתא ועוד במקורות רבים, וכך עשה ר' יוסף טוב עלים גם בחרייה מופסקת בהברות פתוחות: כחומה-וכחמה-ובמלחמה בפיוט "אזכור ברעד" וכן מפעלי-מנעלים-ומנעולי בקדושתא הנ"ל פיויט ז', ועוד ועוד. לעומת זאת, החריזה של הברה אהרוןנה בלבד נמצאת ברבים מקטעים הפרוזה המחרוזת וכן בהשענות שלפנינו, אך לעומתתה יש גם חריזה פשוטה בת הברה אהרוןנה בלבד. כמו כן יש רמזים לחריזה מעין אוירית ולהריזה סורגת (אב אב) כגון בהשענאה "כהושעת טמון גומא". החריזה פנימית עשרה יוצרת דינמיקה ומצוול עשר ברכות מצירויותו: באותה קדושתא בטורים 5-6 שולט צלילי המילים מים, דם בשלוש צלעות, צליל שהוא משמעותי למיפוי יציאת מצרים וקריעת ים סוף: השלחת הילדים לאור, הפיכת היאור לדם, רחיצתו של פרעה בדם ילדי ישראל, מעמדו של היאור כאב במצרים וטביעת המצריים מידה כנגד מדיה:

דימו לך ביעם בירום עוללים / דוחו וגנפסו בזימת הוללים  
דוזכנו בבו שקו במנצולים / דעם נפמים ולחם נגלים (7-8)

הצליל נזכר גם בטורים הבאים הקרובים.

ריט"ע כותב כקדמוני בעיקר בלשון המקרא, אך גם לשון מודרש ופיוטים נפוצה ביצירתו. בהביאו כינויים ניכרת דבקותו בכינויים מקראיים ידועים הצד חידושים פרי יצירתו המקורי. ריט"ע מודע למשמעותם של המכוֹנה ולשוניים החלים בו כקובעים את הכינוי: "ישראל במצרים מכונים אפרח" – כינוי המדגיש את חולשתם. הנושא שהקשרו מזוכר המכוֹנה אף הוא משמעותי: יצחק מכונה "ולד מעוקד" כדי לעורר אמפתיה לנצחו, ישראל מכונים "טבעים בחותם שעשו", כשהכתוב רומי למצוות המילה שbezוכותה נגאל. במקום אחר מכונים ישראל "קוו ברית נתע אשלי" – אותן שמיוחסים למימוש הברית המובטחת לאברהם, ועוד ועוד.

ריט"ע נאמן למסורתות תמטיות לפי חוקי הסוגות השונות, אם כי הוא שומר לעצמו חופש בעיצוב

<sup>13</sup> פליישר מוכיח את הקשר של ריט"ע לאשכנז תוך עיון ב"סדר" בקדושתא זו שבו ניכרת השפעתו של ר' בנימין, שהוא נראה ארפת וחשוף בעצםו מר' שמעון בר' יצחק האשכנזי. ע' פליישר, אזהרות לר' בנימין (בן שמואל) פיטון, קובץ על יד, יא (כא) (תשמ"ה), עמ' 26-28.

הפרטים ומישקף בפיוטיו את עולם הרוחני של בני דורו. ככלומר, הוא מביא נושאים המאפיינים ומהווים מחויבי הסוגה, כגון בסליחות המאופיינות בתיאורי מצבו הקשה של המיעוט היהודי הנדרף, אך הוא גם מדגיש עניינים המשקפים את תקופתו, כגון הפלומוס בין הנזרות ליהדות שהה נפוץ בזמנו. בסליחה "יודע היום כי אתה אל עליון" (1548) מעלה ריט"ע את טענות הנוצרים, אך שם גם בפי קהלו תשוכות לטיעונים אלה. יצירתו מתאפיינת בגיוון רב של סוגות ותבניות, בדרכי עיבוד הספרות המקראי, בשילוב שביצים, פסוקי מסורת, מילות קבוען מן המקראי, כינויים ועוד, ובשימוש באוצרם וטורים וקישוטי שירה מגוונים: תפארת הפתיחה והסיום, סוגיה החരיזה, המצלול ומשחקי הלשון, הכוויים ועוד, כולן משתלבים בשיר בצורה טבעי המוכיחה את מודעותו של היוצר לחשיבותם וلتורמתם לחיי השיר ולמשמעותו.<sup>14</sup>

### פייטן בצומת דרכים

ריט"ע הוא אולי מהיחידים בין גולי ישראל באירופה במחצית הראשונה של המאה האחת עשרה שזיקתם אל מרכזים שונים הייתה כה מקיפה.

שני מושגים מאפיינים את דרכו של ריט"ע: בחירה וגיוון. ריט"ע בוחר את דרכו מתוך מודעות לצומת שבו הוא עומד. עליו להחליט ולבחור מאיו מרכזים פייטנים ללימוד: ממסורת ארץ ישראל, מאיליה, מאשכנז, מהמרכז המזרחי המאוחר<sup>15</sup> או מספרד. כמו כן עליו לבחור בין מסורת לחידוש, וריט"ע בוחר לו דרכם בארגנו החומריים וביצובם על פי המטרות שהציגו לעצמו ובכך מוכיח עצמאו.

המקור שאליו קשור ריט"ע בטבורו הוא שירת ארץ ישראל הקלסית. בעיקר הוא הולך בהערכתה אחריה התבנית יצירתיו של הקלירי.<sup>16</sup> חכמי אשכנז וצרפת הראשונים ראו בקליר מתחוה דרך לדורות ואף סמכות הלאומית עליונה, ולכן עסקו הרבה ביצירתו ואף חיקו אותה בתחום התכנים וקישוטיהם-השייר.<sup>17</sup> מוהקליר ומוהפייטנות הקלסית למד להתייחס לתפילה כאל מקום לימוד לפי גישה משכiliaית למודנית. עמדו זהה זאת התאימה למקוםו של ריט"ע ולזמנו, כשהצՐפת פורץ העיוון הלמדני וחיפוש המשמעות הכלכלית בכתובים.<sup>18</sup>

ריט"ע הולך בסגנון של הקלירי כשהלשן "שומרת על איזון دق בין לשון המקראי ולשון חכמים, כאשר עיקרה, מבחינה אוצר המילים ומשמעותם התרבותיים, בלשון המקראי, אך אין היא מונזרת מישולן מיללים 'מאוחרות' מלשון חז"ל – ולעתים במידה ולא בגודש רב".<sup>19</sup> בינו לבין לשונו של הקלייר, המאופיינית בשפה חידושי לשון אשר הפכו את לשון הפיוט הקלסי ללשון סתומה וחידתית, לא ראה ריט"ע בסתיות

14 להרחבה עיין א' מלחי, יצירתו הפייטנית של ר' יוסוף בר שמואל טוב עלם, עבודות דוקטור, אוניברסיטה בר אילן, רמת גן תש"ס.

15 מונה בחר לא להיות מושפע מושפע מיצירתו של ריט"ג לא בתחום חידושי הלשון, לא בחירותה המעין אורות ולא בשיבוצים המתואימים בהם נדרים ביצירתו של ריט"ע.

16 במרכיבים שונים ניכרת השפעתו של הקלירי במיוחד. מעוניין להשוו את הסילוקים של ריט"ע לסילוקיו של הקלירי, כגון בקדושתא לשביעי של פסח המודפסת על ידי שי שפיגל, בספריו אבות הפיוט, ניו יורק תשנ"ז, עמ' 171, ובקדושתא "אסירים אשר בכושר", פרנקל, מחוזר פסח, ירושלים תשנ"ג, עמ' 120–125, ועוד, שבחן הסילוק ארוך ומוקף בו השווה מפותחת על דרך הדرشה.

17 א' גروسמן, שבחי ר' אלעזר ברבי קליר בפירוש הפיוטים של ר' קרא, בתוך: נססת עוזא, ספרות וחיבם בבית הכנסת, ירושלים תשנ"ה, עמ' 293–308.

18 ראה ע' פליישר, שירות הקודש, ירושלים תשל"ה, עמ' 266 ואילך. כל זה עדין לפני פרשנות הפיוט ואולי רקע לה, ראה גROSMAN, חכמי צרפת הראשונים, עמ' 534–538.

19 שי אליעזר, פיות אלעזר בירבי קליר, ירושלים תשמ"ח, עמ' 98.

איך<sup>20</sup>, ומרבית יצירותיו אין קשרות להבנה. במקומות מסווג הופיעו מביא מדרשי מספרים<sup>21</sup> אשר יצרים חידתיות. קטיעים אלה משתלבים בתוך הטעסט באופן ברור וזרום. כאמור לעיל, ריט"ע נולד בעיר נרבונה שבספרד. המרכז התורני בעיר זאת היה החשוב ובעל המסורת העתיקה באיזור זה עד המאה ה-10, אף מאוחר יותר. הוא נתפס בתלמידי החכמים גדולי התורה שלו שנשענו על תורת ארץ ישראל ובבל. חכמים אלה התקבלו בכבוד גדול כאשראו לצרפת. כבר כתבו לעיל שלא ידוע לנו מתי עזב ריט"ע את נרבונה ומדוע עזבה, אך ברור כי נרבונה עיצבה את דמותו הרוחנית. דעתיהם של חוקרים שונים נחלקו בדבר מעמדה של פרובנס: מהם שקישרו אותה לאסכולה האשכנזית-אטלקית, ואחרים שצירפו אותה לספרד. ריט"ע ממחיש את מעמדה של פרובנס שיש בו שני ציווית של השפעה. הראשון – האסכולה האיטלקית-אשכנזית, ממשיכת דרכיה של שירות ארץ ישראל הקלסית, שנמצאה בדרך איטליה וביפוייה ניכרים סימני היכר מרכז-אירופיים, והשני – מזוריה בעירו, בבלי וספרדי.<sup>22</sup> בימי מהויה פרובנס צינור המקשר בין ספרד לצרפת הצפונית:<sup>23</sup> מוכן שההשפעות התרבותיות קיימות, והפתיחות התרבותית נאפשרת העברת תרבויות מוהדרום מזוריה וצפונה אף חזורה. גורם חשוב בשיתתו של ריט"ע, שאולי התחזק בהשפעת השירות הפרובנסלי, הוא היסודות הצליליים שביהם משופעת יצירותו, בעיקר בקטיעים החשובים שלה, כגון בקדושותאות. יסודות אלה היו נפוצים בשירה המקומית-הנכרית<sup>24</sup> והשפיעו גם על השירה העברית.

גروسמן<sup>25</sup> מתאר את השפעתה של ספרד המוסלמית על קהילת צרפת ומודגש את הקשרים בין שני המרכזים. לדעתו ההשפעה המהירה בתחום הפיטויים מוכיחה את הקשרים ההדוקים ואת הידעשה שהיתה בכלל מרכזו על הנעשה במרכזו המקורי. אפשר斂ניטן לומר זאת גם על ריט"ע.

בימי ריט"ע כבר קיים המרכז היהודי הפנייני בספרד, והוא נמצא בשלבים של פריחה.<sup>26</sup> ריט"ע חי בתקופה מפנה זאת ומושפע מהמרכז העולמי בספרד, אך נראה שהוא מאמין לעצמו סמנים שכבר הוא מוכרים משלבים קדומים של הפיטוי. לדעונו, יתכן שהחוקרים מדוגשים במידה מוגנתה את ההשפעה הספרדית על יצירותו.<sup>27</sup> לדוגמה, יש הראים מאפיינים ספרדיים ביצירותו בזולות שבסמורותיהם שאחtem כתוב כתניות מעין אзорית. ריט"ע הוא אכן הקדום מבין פיטני אשכנז שהשתמש בחזירה זאת שאינה ידועה באירופה במאה התשיעית-עשירית, אולם יש לזכור שמבנים כאלה מצויים כבר בשירה הקדומה.<sup>28</sup>

20 אין הוא הולך בדרךו של רס"ג בחדושי לשון, וכי הראה לא האמין שהחידתיות מעלה את חשיבות הפיטוי. ראה "טובי, פיטויי רב סעדיה וגאון, עבודות דוקטור, האוניברסיטה העברית, ירושלים תשמ"ב, עמ' 284–270.

21 הכוונה לקטיעים שבהם המספר מווה מוקד לשיבוצים מקראיים ולמדרשים תוך משחקי צליל, כגון בקדושתא "את השם הנכבד" בסילוק, בקדושתא "אברות יונה" במנגן, ועוד.

22 ריט"ע מכנים את תורת חכמי בבל כקשרו אל מורשתם. על כך ראה גROSMAN, חכמי צרפת, עמ' 73–75.

23 יש עדויות על יהודים הנוטעים לצורכי מסחר. מהגרים מספרד מגיעים לפרובנס, צרפת וגותניה כבר במאה השמינית. יש לזכור שספרד היא מרכז מסחרי חשוב היטהור גם עם גרמניה.

24 עיין בספרו של ב' בר תקווה, פיטויי ר' יצחק השניר, בר אילן תשנ"ג.

25 כאמור בין ספרד לצרפת, הקשרים בין קהילות ישראל שבספרד המוסלמית ובין קהילות צרפת, בתוך: גלות אחר גולה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 75–101.

26 במקביל ליט"ע ח' בספרד ר' שלמה אבן גבירול שębטה בשירותו את עיקרי יסודותיה של שירות ספרד.

27 פליישר, שירות הקודש, עמ' 437–438.

28 ראה ע' פליישר, מבנים טרופיים מעין אוריינט בפיטום הקדום, הספרות, ב (תש"ל), עמ' 194–240; חנ"ל, עיונים בשלבי עלייתה והתקבולה של צורת המשוח (שיר האוזר) בשירה העברית של ימי הביניים, מלאת, א (תשמ"ג), 165–167; חנ"ל, למקורותיה הצורניים של שירות האוזר במסורת התבניתית של הפיטנות הקדומה, סיינ', סו (תש"ל), עמ' רטו–רומה. במאמראים אלה פליישר מציבע על פיטויים קדומים וקלסיים (כגון

גם בהשענות שכתב בעקבות אבן אביתור (שהאותן הביא מן המורה) מציה הריה מעין אзорית, אף רמיימס להריה סרוגה.<sup>29</sup>

בסיכומו של דבר, ריט"ע עומד בזומת דרכם. יצירתו ממשילה את דרכה של השירה הארץ-ישראלית הקלסית כפי שעוצבה על ידי יני והקלרי. זום זה המשיך את קיומו באיטליה, וריט"ע הושפע מיצירותיהם של אמatti<sup>30</sup> והбелלי.<sup>31</sup> השפעה אחרת באה מאזור הולנד, פרובנס, שדרכו הגיע השפעה בבלית-ספרדית בעיקר מיצירתו של ר' יוסף אבן אביתור. כמו כן אין לה忽ם מהשפעת המרכז האשכנזי.<sup>32</sup> מעבר להשפעת הזרמים האלה על יצירתו של ריט"ע הוא בוחר לעצמו את הסוגות, התבניות, העיצוב הסגוני וKİSHOTI השיר הנראים לו ליעזוב יצירתו. אין הוא מחייב לדרכו אחת או לאסכולה כלשהיא ולכן יצירתו מגונת מאוד בתבניותיה, בדרכי ניסוחה ובKİSHOTIM שלה.

### פיוטי ההשענות ביצירת ריט"ע

ההשענות הן סוג קדום של הפלילות שנעודו ללוות טקס ליטורגי מיוחד, והוא מעמד ההקפות בחוג הסוכות. הן מכוניות כך על פי מילוט העניה המופיעות בהן "הושע נא".<sup>33</sup> המשנה מותארת: "בכל יום מקיפין את המזבח פעמי אחת ואומרים אנחנו ה' הושעה נא אנחנו ה' הצלחה נא".<sup>34</sup> הפיוטים נכתבו כדי לעשות זכר לתחלוכות שהקיפו את המזבח בזמן הבית.<sup>35</sup> תבניתן הראשונה הייתה הלטנית<sup>36</sup> שמאפייניה ניכרים בהשענות הנאמרות לאורך הדורות.<sup>37</sup> התבנית זאת מתאימה לאופי ההשענות כשרי תהליכי המחייבים אמרה בעל פה, השתפות הקהל, פשטות רטורית, חזיה קבועה, טוים קצריים וקצבות מסויימת.

בקופה הקלסית השתכלה התבנית על ידי תוספות, כגון אזכורמושא או הסבר ונימוק. כמו כן גונו נסחי התבנית החוזרת,<sup>38</sup> נספו דימויים וכינויים מן התנ"ך ועד. אך עדין נזכר צמצום בהיקף וצמידות

<sup>29</sup> הקלרי, התקינה "אנסיה מלכי") שיש בהם הריה אзорית, וכן דוגמאות בפייטנות המורה אחריה.

<sup>30</sup> ע' פליישר, יצירתו של יוסף אבן אביתור, ירושלים [ח"ה], עמ' קלז-קלה.

<sup>31</sup> ראה: "דוד, שירי אמות, ירושלים תש"ד".

<sup>32</sup> על מקומו ומינו של הбелלי ראה ע' פליישר, פיטי שלמה הбелלי, ירושלים תש"ג, עמ' 11–36.

<sup>33</sup> הקשרים בין אשכנז לצפת במאה האחת עשרה היו אמיצים: לשני המרכזים הייתה מסורת ספרותית והלכתית לצד מערכת זהה של אמונה ודעות. הקשר המשיך להיות משמעותי עד לגיבוש עצמאותו של המרכז הצרפתי. ראה: גורסמן, חכמי צפת, עמ' 539–554.

<sup>34</sup> על מקור השם ראה ש' קרויס, הערות לטידור רס", סי', טו (תש"ה), עמ' שווילך.

<sup>35</sup> משנה סוכה ד, המכון שההשענות נהגו כבר בבית המקדש. אחרי החורבן בא מקום קריית התורה (הבימה) במקום מזבח הקרבנות. א' מונק, עולם התפללות, ירושלים תש"ח, עמ' שז.

<sup>36</sup> יש לשער כי היה לבית המקדש הבאיה לוייני הכתובה בסוג זה. על ריבוי הכתיבה בגל התנדחות הקראים למנהג ההקפות ראה: קרויס, שם.

<sup>37</sup> ליטניה היא תפילה שבה משפט אחד חזר פעמיים רבות תוך החלפת מילה אחת ממנה במילים נרדפות, כגון "ענו ענו / ענו בוראו ענו" וכו'. ראה: פליישר, שירות הקודש, עמ' 72, וראה ח' שירמן, תולות השירה העברית בספרד הנוצרית ובדרום צרפת, ירושלים תשנ"ז, עמ' 682.

<sup>38</sup> כגון עניות פשוטות הבאות בתכיפות ורבה וטופסות את רוב שטחו של הפיוט, א"ב שוטף, שמות או כינויים נרדפים ועוד. י' היינמן, במאמריו הושענות – שרידים של דפוס פיטי קדום, תרביין, ל (תשנ"א), עמ' 357–369, מתאר את מאפייני ההשענות העולומות ממחינת התבנית, סגנון ותוכנן ומצביע על כך שאפילו פיטנים ידועים כגון הקליר כתבו במתכונת זאת. כפי הנראה הם השתמשו בדפוס מסותי קדום שלא יכול לשנותו מעיקרו, אם כי הם הצליחו לנגן ולהשתחרר מן המוגבלות המופרזה של הדפוס המקורי.

<sup>39</sup> כגון "הושענא והושעה נא"; "כהושעת... כן הושע נא" וכד', ביןין עניות מפותלות ועצמאיות.

לעניות תכופות, כפי שהייתה בליתניה.

ההושענות אינן סוג קומפוזיציוני. כבר בתקופת הפיטות הקדום היה זה הסוג הפיטויי היחיד שנכתב בדרך של יצירות בודדות וקצרות, אך היו פיטונים שהעמידו סדרות של פיטוי הושענו לכל ממות החג ולכל ההקפות.<sup>39</sup> מאחר שקטעים אלה נאמרים בנפרד מן התפילה ואינם קשורים לתחנות ליטורגיות הם אינם מוגבלים בנושאיהם על ידי תוכני התפילה.

פיטויי ההושענות נחלקים, בהתאם להיקפם, לשתי קבוצות:

א. פיטונים קצרים המתאפיינים על ידי תבנית מוגדרת, מצומצמת בעלת עניות קבועות ומוקצב קצר וקצני.<sup>40</sup>

ב. פיטונים ארוכים, חלקם במבנה דו-טורי וחלקם במבנה של פרוזה מחרוזות בחרוז אחד.<sup>41</sup>

ידועים לנו ארבעה פיטויי ההושענות משל ר' יוסף טוב עלים:

1. "אָנָּא יְחִיד נַצּוֹר כְּבָבָת" (דודיסון א. 6324)

2. "כְּהֹשֶׁעַת טָמֹן גּוֹנָא" (דודיסון ב. 113<sup>42</sup>)

3. "כְּהֹשֶׁעַת יְחִיד בְּרִדְתּוֹ לְהַלּוּם" (דודיסון ב. 115)

4. "אֵיןָה נַחֲבָת" (דודיסון א. 2705).

שתי ההושענות הראשונות פורסמו והודפסו על ידי ד' גולדשטיינט במחוזר לסקות,<sup>43</sup> ואילו השתיים האחרונות עדין לא פורסמו. נסקור עתה את ארבע ההושענות ונעמוד על מאפייניהן ותפקידן.

שלוש ההושענות הראשונות דומות במאפייניהן הכלליים. ניכרת קבועות המענה ופשטוו המבנית והaicית, וכן פשטות הפניה; בפיוט הראשון: "אָנָּא... וְהֹשְׁיעָה נָא", בשני וכשליש: "כְּהֹשֶׁעַת... כְּנָא".<sup>44</sup> גם תכיפות מילת הקבע והעניה בולטת: בפיוט הראשון, הכול שלוש מחרוזות, באה העניה והושע נא".<sup>45</sup> גם תכיפות מילת הקבע והעניה בולטת: בפיוט השני, הכול גם הוא שלוש מחרוזות, אם כי מורכבות יותר – תבואה אחרי כל מחרוזות מרובעת. בפיוט השלישי, הכול שלוש מחרוזות טוריים. בפיוט השלישי כל מחרוזות דו-טורית פותחת ומסימנת העניה בסוף כל מחרוזות בעלת שמונה טורים. בפיוט השלישי כל מחרוזות דו-טורית פותחת ומסימנת בעניה.

למרות הקווים המשותפים, יש שניים רבים בין הפיטונים. יש לעיין בכל פיטוט כדי לעמוד על תבניתו ומיוחדותו.

הפיוט הראשון, "אָנָּא יְחִיד נַצּוֹר כְּבָבָת", כולל שלוש מחרוזות מרובעות, כולל חורוזות בחרוז אחד (א א א). בראש המחרוזות מילת הקבע "אָנָּא", ובסיומו העניה "וְהֹשְׁיעָה נָא". כל מחרוזות מסתimentary ביבתו

39 פליישר, שירות הקודש, עמ' 70, וידועות סדרותיהם של ר' סעדיה גאון ושל יוסף אבן אביהו.

40 ראה פליישר, יצירתו של יוסף אבן אביהו, חפרק על ההושענות, וכן "טובי, פיטוי רב סעדיה גאון", עמ' 154–157.

הכוונה היא לפיטויי "אָנָּא", "למען" ו"כהושעת". פעמים רבות הפיטון חותם בהם את שמו.

41 רבים מהם כוללים טור שירי וטור מקראי, כפי שנראה להלן אצל ריט"ע.

42 שתיהן לשבת חול המועד סוכות, ד' גולדשטיינט, מוחזר לסקות, ירושלים תש"מ"א, עמ' 214–215. יש לציין שבמורה לא נאמרו הושענות בשבת ואילו באשכנז נאמרו (אף כי היה פסק של הגאנונים שלא לומר הושענות בשבת), אך לא הקיפו את הבימה ולא הוציאו ספר תורה. גולדשטיינט, שם, מבוא עמ' יט.

43 דיוון בתבניתן, בתוכניהם ובუקר בתפקידם החרוז ראה בעבודת הדוקטור שלו, יצירתו הפיטונית של ר' יוסף בר שמואל טוב עלים, עמ' 168–183.

44 הפיטוט השני בניי במבנה סטרופי מרובע, והשלישי במבנה דו-טורי.

45 כפי שיודגים בהמשך. בהושענא זאת הרוחזק בין מילת הקבע הפותחת לבין העניה גדול יותר.

"בָּיוֹם הַשְׁבָת".<sup>46</sup> האקרוסטיכון בראשי התורים<sup>47</sup> הוא חתימת שמו של הפייטן "יוסף בר שמואל". תבנית זאת זהה לתבנית שמותאר פליישר במחקרו על פייטן ר' יוסףaben אביתור.<sup>48</sup> מילת הקבע הפתוחת, טורי הסימן זהים של שלוש המחרוזות ("בָּיוֹם הַשְׁבָת") וכן העוני שבസופי המחרוזות – כל אלה תוחמים באופן ברור את נבולות המחרוזות.

תבנית המחרוזות גם היא די קבועה: אחרי הפניה "אנא" בא כינוי להקב"ה,<sup>49</sup> ובעקבותיו בא תיאור הפעולה המבוקשת.<sup>50</sup> בטור השני במחוזות הראשונה והשנייה בא כינוי לעם ישראל. בטור השלישי פירוט הבקשות, "שמור בנים עם בת" וככ' ובטור הרביעי פניה אישית תוך הכוונה והדגשת מורהו של שליח הציבור בעמדתו לפני ה':

הַחֲשִׁיעַת טָמֵן גָּמָא / לְשָׁדִים צָמָא  
נֶפֶשׁ לֹא טָמֵא / וַגּוֹר לֹא כְּבָתָה  
ונְאֵלֶּן אַקְמָה / אַבְּיָל עַופָּר דָּמָה  
לְהַצְּהִיל עִם צָמָא / כְּהִימָּבָיִום שְׁבָת. גַּן הוֹשֵׁעַ נָא. לְדוֹגָמָה:

יש לעמוד על מבנהו המיחודה של פיות זה: כל מחרוזות מוגבלת על ידי מילת הקבע "כהשעת" ומתחמת בטור הרביעי הזהה, "כהימים ביום שבת" ובעניה "גן הוושע נא". אמנם החزو בשני המרובעים הוא אחד, אך הם ניכרים זה מזה על ידי החزو המעין-אזור החזו למילה "שבת" ומizio בסוף כל מروبע,<sup>51</sup> וכן על ידי החזירה בסופי המרובעים.<sup>52</sup> חרוז זה, השונה מן החזירה האחדה של המרובעים, מבליית ומדגש מילה זו. גם דילול העניות, שאין חזירות אחריו כל מروبע אלא רק בסופי המחרוזות, מדגיש את צליל החזו.

46. במחוזות הראשונה חזרה הביטוי פעמיים: בטור 2 ובטור 4.

47. ללא מילת הקבע הפתוחת.

48. פליישר, יערתו של יוסףaben אביתור, מחלק את החושנות שלaben אביתור לארבע מחלקות. הפיוטים הקצרים מחולקים לשתי תבניות, אחת מהן היא המתוארת כאן: "אנא...", ובסימנה רמז ליום המיחודה שבו נאמר הפייט. צווני, לעומתו, קובע שש מחלקות על פי מילות הקבע. פליישר מוכיח כי מילות הקבע אין מאפייניות תמיד התבנית ומציין חילקה על פי מבנה הטורים וסוגי המענה, ראה: אביתור, עמ' 382–383; L. Zunz, Di ;383–382 synagogal poesie, Berlin p. 185.

49. שימוש בכינויים הוא אחת הדרכים לגינוי ולהעשרה הפיות.

50. הפעלים מופיעים במחוזות א, ג פעמיים: בטור הראשון והשלישי. במחוזות ב הפועל מופיע רק בטור השלישי.

51. בפיוט זה: "כהימים ביום שבת".

52. אחרי מילת הקבע הפתוחת.

53. תבנית זאת מזכירה גם בפייטיaben אביתור. פליישר, אביתור, עמ' 385.

54. החזירה המעין אזורית חרוצה אל הפייטנות האשכנזית קודם לחידרת המשקלים הספרדיים, אבל נראה גם מכוח ההשערה הספרדית. הקודום מבין פייטי אשכנז שהשתמש בחזירה זאת היה ריט'ע, גם בפייטי המעריב וגם בהושנות, כך לדעתו של פליישר, שירות הקודש, עמ' 438–437.

55. במרובע האחרון חרוז ריט'ע על ידי חרזה על המילה עצמה: "בא שבת" – "כהימים ביום שבת".

האזור.<sup>56</sup> תשומת הלב שנוטן הפיטן לחריזה מעידה על עליית כוחו של החزو כגורם שמנדרת הבניות, כקיושוט צלילי וכמודגש עניין מרכז. הפיטן בוחר את החزو כמכין את הטור החוזר ("כהיום ביום שבת") שצללו הוא המרכזי במחירות.

למעשה, הפיטן מנשה מבנה מיוחד זה לבנות שני סוגים חריזה:

א. חריזה חד-גונית של חزو אחד הבונה וקשר את היחידה השירית. מצוי בטורים הראשונים לאורך הפיטן.

ב. חריזה רב-גונית שמתחלפת לעיתים קבועות ומוגנות ומצרפת בתוך השיר חטיבות סימטריות בחרוזות. כך נוצרת החריזה המעניינית-אזורית.

לפיכך מתקיימות בשיר גם חריזה איחודית וגם חריזה סטרופית מעין אזורית. השילוב בין שניהם יוצר רמז גם לחריזה סרוגה:

-----	א-----

משחק צלילים מגונן את הפיטן ויוצר עניין והאזהה מצד הקהל, שכן הוא חייב לשים לבתי מסתויימים שני המרובעים ומוגע זמנה של הענידה.<sup>57</sup>

יש לשים לב להזורה ולצליל הדומה של מילת הפתיחה "כהושעת" ושל הענידה "קנוושענא" שאותiot הינו כמעט זהות. חזזה זאת יוצרת קשר בין הפתיחה והסיום, ונוצר משחק צלילי של אמרה וענייה צמודות וקובעת בין החzon לקהיל, כשהכל אחד משמש את אמרתו הדומה בזמנים קבועים וידועים. כך נהייה המעדן מצוללי ביותר.<sup>58</sup>

פלויישר זו בתפקידן של שתי התבניות שתיארנו. הוא עומד על העובדה כי אכן אביתור כתוב שתי סדרות של הווענות,<sup>59</sup> ככלומר כל יום נאמרו שני פיטוטים שייצגו את שתי הסדרות. לדעתו, לא יתכן ששני פיטוטים בעלי התבניות שונות יאמרו בהקפה אחת, מה עוד שהם קצרים מדי לצורך הקפה. לכן יש לדעתו להניח שאין אלה פיטוטי הקפה אלא פיטוטי פתיחה וסיום להקפות עצמן. ככלומר, כל הקפה לוותה בשלוש פעולות:

56 העמדת הענידה "קנוושענא" בבדידות בולטת מקנה לה חשיבות. היא אינה משתתפת בחزو, היא ככיכול מעלה חזו (מעין מסגרת-על), שלא כמו הפתיחה "כהושעת" שהיא חשובה למחרוזות וקשרה בקשר הגינוי לטורם וב└עדיה הבית חסר.

57 הקהיל נרמו על ידי הסימות הקבועה "...כהיום ביום שבת" שבסופי המחרוזות. יתכן שהיא רמו מוקדם בצליל המילה הראשונה: "כהיום...", שמכין את הענידה "קנוושענא".

58 בין אם האmericה הראשונה "כהושעת" נאמרה מפני החzon והענידה הייתה של הקהיל ובין אם שתיהן נאמרו מפני הקהיל – הצליל המשמעותי החزو מוסיף ומעביר את יופיו ואת ממשמותו של הפיטוט אם נאמרו מפני החzon והקהיל יחד, הרי נקראו פעמיים, קרייה שצליל בקשת היישעה עולה ממנה בצורה מודגשת. פליישר, היוצרים, עמ' 22 בהערה.

59 לפי מנין כלימי הcheng. סדרה אחת פותחת במילה "אנא", והאחרת במילה "כהושעת".

1. פתיחה לפני התחלה ההקפה (ייתכן ליווי להוצאה הספר);

2. ההקפה סביב התיבה;

3. פיטוט שלאחר התהלה<sup>60</sup> (הכנסת הספר).

שתי התבניות שליוו את הפתיחה והסיום דומות מבחינות האורך,<sup>61</sup> התבנית, המקבץ החפו, החריזה הזזה וההדגשה הסטרואוטיפית של מספר היום. בכך הטקס מתלכד לחטיבה אחת מושלמת, כשלבסוף הטקס מזכיר במבנהו את תחילתו. גם מבחינה נושאית<sup>62</sup> נראה כי שתי התבניות משילמות אחת את רעותה: "אנא" – כAMILת פתיחה לבקשות ו"כהושעת" כAMILת סיום, כשהഫיות המסימס מזכיר את מカリ הישועה הקדומים, את זכות האבות ואת ההשלה לגבי ההווה.<sup>63</sup> נראה שהஹשנות של ריט"ע מכוונות גם הן לתפקידים אלה: "אנא ייחיד" ו"כהושעת טמוני גומא" הם פיטוטי פתיחה וסיום להקפה.

כאמור, במסגרת זו נדון בהושנות 3-4, שלא פורסמו עד כה.

יעודם של פיטוטי ההושנות הוא התפילה לשועה, כפי שמהייבות מילוט הפתיחה והסיום שהטורים מותקשרים אליו: "הושע נא", "כהושעת... כן הושע נא". בשתי ההושנות הארכות שלפנינו ניתנת לפיקטן האפשרות להרחיב את היריעה, לפתח את התבניים ולהביע את אשר בדעתו ובלבו. נעמוד על התבנית ותוכניהם של ההושנות אלה:

ההושעניא השליישית, "כהושעת ייד", היא פיטוט הבניי מחרוזות דו-טוריות חורזות. הטור הראשון שיiri, והטור השני הוא פסקוק מקראי. הפיטוט פותח במילה "כהושעת", ויש להניח כי מילת קבע ואחת הופעה בראש כל מחרוזות. בכך קרוב פיטוט זה לתבנית הליטנית ומוכיח את אחת התcheinות בהתפתחותה לפיטוטי התבנית ולמחרוזות דו-טוריות אלה.<sup>64</sup> הפיטוט בניו על חתימת שמו הכהולה של הפייטן "יוסף בר-שמעאל חזק".<sup>65</sup> כפי הנראה שימש פיטוט זה להקפה עצמה מאחר שהוא נרחב יותר,<sup>66</sup> אך ככל זאת התבנית היא התבנית של פיטוטי מענה. הקהיל ידע את המענה בעל פה, ואילו את טורי השיר אמר החזן. הקהיל נרמו לעניות על ידי הפסוקים המוכרים ועל ידי החزو הצעפי (לפי הטור הראשון) שהנה הגע זמן העניה הסטרואוטיפית. כך יכול היה הקהיל גם להקיף את הבימה וגם להשתתף בעל פה בעניה שאחרי כל מחרוזות. הטורים הקצרים, הפסוקים המוכרים ובעיקר העניות יוצרים מקצב המולוה תנוועה.

בפיטוט זה מותאר ריט"ע דמויות שונות בחו"ל עם ישראל בציורף הנס שאירע להן.

בין הדמויות: אברהם, יצחק, יעקב, משה ואהרן, יהושע, דוד, אלישע, חזקיה, מרדכי ואסתר, חנניה, מישאל ועזריה.<sup>67</sup> הדמויות נזכרות בכנוייהן: יידיך, ולד מועקד, פרוכים וכד'. את נוסח בקשת הישועה

60 וכפי הנראה גם פיטוט רביעי שהוא מעין סיום וסילום להקפה (דומה באופיו לסלילוק).

61 אצל אבן אביתור פיטוטי "אנא" אורכים יותר.

62 פליישר טוען כי אצל אביתור יש נושאים המופיעים גם בתבנית הראשונה וגם במסימות, כגון הזכרות דמויות או אירעים מן העבר. גם ריט"ע, בהשענת "כהושעת ייד" הבניה בתבנית שונה (דו טורית), מזכיר דמויות היסטוריות מן העבר, כולל הנושאים מופיעים בתבניות שונות ובambilות קבוע ועניות מגוונות. ראה אביתור, עמ' 390.

63 אמם מצאו שתי התבניות אלה אצל ריט"ע, אולם אין בידינו די פיטוטים כדי לאשש סברה זאת לגבי ריט"ע ומונחי מקומו.

64 פליישר, יצירתו של יוסף אבן אביתור, עמ' 393. התפתחות זאת הצללה את הפיטוט מדריכה במקום. היקף הפיטוטים גדול, תוכנם הועשר, אך העניות נשארו.

65 הפיקטן מדגיש את מבנהו הדו-טורי של הפיטוט על ידי הצבת החתימה בראש הטור השירי ובראש הטור המקראי.

66 כאן הילך ריט"ע בעקבות פיטוטיהם של הקלורי, רס"ג ואבן אביתור.

67 דמויות אלה ואחרות נזכרות גם אצל הקלורי: "למען אב"; "למען אל אחד"; "למען אב נסחה בעשרה";

משائر ריט"ע לענין הסתוראותיפית שבסופי המהווות. בדרך כלל הטור השירי מתאר את הדמות ואילו הטור המקראי מביא את אזכור הישועה, תומך, מוחזק ומוכיח את הנאמר בטור השירי, מכך על זיהוי הדמות ומקדים את העוניה "כו הושע נא". לדוגמה:

כְּהוֹשֵׁעַ יְדִיד בָּרְקָתָנוּ לְהַלּוּם / יְרַקְפֶּם יַעֲבֵר שָׁלוּם כְּן הַוּשָׁעַ נָא (ישעה מא, ג) ...  
כְּהוֹשֵׁעַ פְּרוֹכִים בְּמַלְכֵנוּ חַי וְקִים / פְּרֻעָה וְחַוֵּילָה בְּגַם כְּן הַוּשָׁעַ נָא (שמות טו, ד)

הושענא זאת מלווה את פעולת ההקפה ובולטת בחשיבותה בכלל התבנית הטורית הכבדה. בפיוט אין עיסוק בענייני היום, ואין ציוון הים שאליו מיעדת ההושענא.<sup>68</sup> פיות ההושענא הרביעי "איומה נחבסת" הוא פיות מקיף הבניינו טורים ארוכים בעלי חuzzו אחד. האקורוסטיכון א"ב, ובמסגרתו התייחסו של הפיטון "יוסף בר שמואל חזק" בראשי הטורים. בסיוםו באה העונית "הושע נא הושעה נא";<sup>69</sup> מענה זה סימן, כנראה, את סיום ההקפה.<sup>70</sup> מכאן אנו למדים כי במערכת ההקפות השתלבו גם פיותם ללא מענה.<sup>71</sup> יש להניח כי אלה נאמרו לא בזמן ההקפה אלא אחרת, כפיוטי חיתום והשלמה.

tabnitu וחרכnu של הפיות שלפנינו אינם כשל פיותם הסוג והוא דומה באופיו לסליק. יתכן שהוא נועד להשלים את החסר בפיוטי ההקפה המיצומניים בהיקפם ומוגבלים על ידי התבנית והעניות. בקטע זה ניתנת לפיטון האפשרות להעシリ את התוכן ואת האופי של פיותם ההושענות. מבנהו של הפיות מוגבש, והפיטון עבר בו בצורה זורמת מעניין לעניין.

הפיטון פותח בתיאור ישראל הבאים לבקש ולהתחנן (בארבעה טורים ראשונים). למעשה, שני הטורים הראשונים הם מעין אקספו-齊יה לרעיון המרכזיו של הפיות: ישראל מושפלים בין אויבים הרוצים לטרפם כARIOת, אולם למרות מצבם הקשה ובגללו הם באים באמונה להתחנן תוך הכרה בגודלו של הקב"ה שהוא "גאה על גאים". לאחר שהבקשה היא עבר ישראל – הפיטון משבח את ישראל שמקיימים מצוות וממשיכים ללכת בדרך ה' למורות קשי הגלות.

הטור הראשון מתאר את מיצב נסשת ישראל "איומה נחבסת". ביטוי זה מבטא את הסתירה במצבה ובמעמדה של ישראל: "איומה"<sup>72</sup> כפי שהוא במדרשו: "איומה כנדגולות – מלמד שאימtan של ישראל תהא על כל אומה ולשון...";<sup>73</sup> זהו מצבה היסודי של נסשת ישראל. אולם מצבה הנוחה הוא "נחבסת": נחבטת, נלחצת, נמעכת בידי שוביה.

מכאן מפתח ריט"ע את הרעיון כי ישראל זכאים לנאה בזכות דבקותם במצוות ה'. ריט"ע כאיש הלהה

"למיען אסר" (قولם להושענא רביה), וכן אצל ר' שמואל בר קלוניוס: "כהושעת אב המון", אצל ר' מנחם ברבי מכייה: "כהושעת אדם יער כפיק" וכן אצל יוסף אבן אבנורו: "למיען אוורה זהה", "למיען אב יחיד אלקוות". ראה: גולדשטיינט, מוחזר לסוכות. הפיות מוציר באופיו את התבנית "מי שענה... הוא ענה" וכד'.

68 בשונה מפיוטי "אנא" ו"כהושעת". בהם מזכיר הים באופן ברור ובמולט. 69 עונית זאת נאמרה רק בסוף הפיוט. נוסח הפייט ונוסחיו אינם מותאמים לעניות טראוטיפית. אין זה פיות מענה.

70 דוגמאות נוספות לתבנית זאת: ابن אביתור, "איומה נועדה" לשבת; "אל אלקי הצבאות ישב הכרובים"; "את עוז אלקוותך במזו פיאתנה" ו"אום נצורה ככבה".

71 גם פיותם דו-טוריים בעלי טורים מקראים לא עוטרו במענה, כמו "אותותיך הראה והשפל" למשה בר יעקב; "אל ישעך צמאותך" ליצחק ו"אלקים אליך אתה" לפיטון לא ידוע.

72 ביטוי ייחידי במקרא, "איומה כנדגולות", שיר השירים ופסוקים ד, ג.

73 מדרש לך טוב לחמש מגילות, ירושלים תשמ"ט, עמ' 85.

וכמנהג רואה חוכה לעצמו לשלב בפיוט זה, המועד לשבת, הלכות מספר הקשורות בשבת, וזאת כדי להזכיר לציבור מkeit מעצמי היום.<sup>74</sup> כדי לשבור את אוזן המאזינים הוא משלב את ההלכות בתוך השבח לעם ישראל המקים את המצוות זכאי לאולה. הפיטון מביא דוגמאות אהבת מצוות השבת:

ונואת חוקים מזקב ומפזו מסולאים  
זמן ומועד מקרא קדש קוזאים

ישראל מכבדים את השבת במאללים: טעוני אוכל, אבוס מראים, טלאים ושימים, פטומי בראים, מאחרים יצאת מן השבת וממהרים לבוא, מדליקים נר שבת, מכבדים את הבת, עושים עירובין צורות ועשור דماءים,<sup>75</sup> משלימים מההברכות ועוד. בעקבות השבח ליישראל המקפידים על מצוות השבת באה הבקשה: בזנות קיום המצוות, למרות קושי המצב "יתגברו חסידך ונושא על נושאים... פלטם מכל נזק וממיין חלאם...". הבקשות הן לחסד, להצלחה מהאوابים,<sup>76</sup> למחילת עונות, לפדות, לישועה, לבניית ההיכל ולניזומים. מתוך הבקשה עולה מצבם של עם ישראל בגולה: הגויים חובטים בהם, לוחצים אותם, והם זוקפים להצלחה וסעוד מהמתנצלים, רואים לרחמים ומקשים קרבת ה': "ותקרב נדכאים"; "אדון בחסדך הראננו ניחומים",<sup>77</sup> ולבסוף: "תפתח נהרות על שפיהם / חשו זרוע קדש ויבשו שובאים".

הפסוק המשולב בטור האחرون "נפתח על שפיהם נהרות" (ישעה נא, יח) כורז על נס שמעל לטבע: מתר מים שיירמו במקומות גבויים שלא כמקובל. בכך עולה עקתו של הפיטון על מצוקת דורו הזוקק לנסים שמעל לטבע.

הפיוט פותח בתחנונים ומסים בבקשת נחמה.<sup>78</sup> הפיטון עובר בו בדרך מובנית מעניין כשלפנינו מטרות מספר: כשליח ציבור ברעונו ללמד וכות על עם ישראל על דבקותם בדרך האמונה. כאיש ההלכה רואה הוא להזכיר לעם את מצוות השבת. כמחנה ומכנהו הוא משתמש לפחות לעם, להביע מצוקותיו וקשייו. הוא רואה להזקם בקיום המצוות ולעודדים כי השכר בוא יבוא, הוא מחזק בהם את האמונה בגולה הנסית כי הם רואים אכן לנחמה. יחד עם זה, הוא בטוח כי גם הנקמה בגויים תחתמש כחלק מהתהילה הגואלה.

נסכם, אפוא, את התכנים המרכזיים בפיוטים שלפניו:

1. שבח לקב"ה, לעיתים בדרך של אמרה ישירה: "גאה על גאים"; "గודל ניסיך מזוכרה גדולים ונוראים" (איומה נחבות), ולעתים בדרך עקיפה כשהשבח עולה מתוך תיאור אירועים של הצלחה ונסים מן העבר, כגון אברהם במלחמות במלכים, יציאת מצרים, יהושע עמוק עמק איילון ועוד' (כהושעת ידיד).
  2. בקשת הגואלה. הפיטון מבקש שהבורה ישמר על עמו, יגן עליו ובסגנון כללי "יוושיע".
- האירועים והדמותים מן העבר מוכחים כי ביכולתו של הקב"ה להושיע (כהושעת ידיד). הוא

74 הלכות שבת מצויות גם בפיוט "אום נצורה" המიיחס לקליר. ראה: גולדשטייט, מחוור לסתות, עמ' 183–184.

75 משינה שבת ב, ז.

76 הגויים מכונים "לבים", "שכאים", "טרף זד", "שובאים" ועוד. הכינוי הוא על שם יחסם ליישראל.

77 התיאור המפורט נורם לתחוות אקטואליה. הכאב הוא על חילול כבודם של ישוא ווזעם הוא על השפלתם. כל זה משקף את מאווי הפיטון ובני דורו ואת הלחן הרוח ששררו בזמנו.

78 מבנה דומה ותכנים דומים נמצאים בהושענא לשבת "איומה نوعדה" מאות יוסףaben אביתור, וכבה המחבר מוסיף גם את ענייני חג הסוכות בנוסח לענייני השבת; בפיוט "אלקים אוזן בטוק", גם הוא לשבת, וכן בפיוט "אמני ארץ" למנחם. גולדשטייט, מחוור לסתות, עמ' 222.

мотלון על הגלות וمبקש שחרור מעול הגויים, כמו כן הוא מבקש מהקב"ה לטעת בעמ' ראת שמים וחיבור המצוות כדי שיהיו ראויים לנואלה.

3. את בנית בית המקדש הוא מזכיר רק במקום אחד (איומה נחנשת), ועיקר בקשתו בפיוט זה הוא להטיב את מעמדם ומצבם של היהודים במקומותיהם. אין התייחסות לרעיון הממלכתיות והעצמאות המדינית, אף לא לביאת המשיח. התיאורים מתיחסים למקוםו ולזמןו של הפייטן, ומתוכם עולה אוירה של דיכוי, עלייה ושנאה.

4. שבח עם ישראל. הפייטן משבחם ואומר כי למרות מצבם הקשה, כפי שנובע בכינוי "איומה נחנשת ומופרכת", ככל זאת הם מאמינים בהקב"ה, מקיימים את המצוות בדקדוק ובධירות, מקבלים עליהם על מלכות שמים באהבה ופונים בתפילה להקב"ה. בזאת זה הם ראויים לנואלה.

## כהושעת ידיד ברדתו להלום

משקל: 4-3 תיבות בטור

חריזה: אא בב גגוי'

חתימה: "יוסף בר שמואל" בראשי שני הטורים "חזק".

מקור: כת"י פרמה 2574 (159) דף 192 א'

DOI: 115

1 כהושעת	ידיד ברדתו להלום / ירדפם עבר שלום
כהושעת	ולד מועקד קיטור בנאד / ניגדל האיש קיאד מיאד
כהושעת	סריד פם מאח סכל / שר אל מלך נויכל
כהושעת	פרוכים במלון מי וקאים / פרעה זהילו זיה בים
5 כהושעת	בחיר הנאמן אדר נאורה / בסוף על שפט האור
כהושעת	רביד בעת שכזה עשה / רום זידיהו נשיא
כהושעת	שורש נון פגער בהודו / שמש בגבעון דום
כהושעת	מנגן בחליל בשמהת לבב / מכף כל אויביו
כהושעת	וירא סבוחו ארמים בחרון / ויראו והגה בתוך שומרון
10 כהושעת	אבי עד בענק עמוק / אשר חלה נזחק
כהושעת	למור ואיתת התה שאלתם / לשלווה יד במקש רעעם
כהושעת	חסידי אבץ זוקפים בברוש / קונה הדורות מראש

1. ידיד:anni לאברהם. ראה ספרי דברים פסקא שבנן ד"ה (יב): "אברהם נקרא ידיד". ברדתו להלום: במלחמת המלכים בר', יד. ירדפם עברו שלום: על פי ישע' מא, ג. המדרש מייחס פסקוק זה לאברהם. ראה בר' מ"ב, טו, (תיאדור- אלבק) ובמקורות נוספים. 2. ולד מועקד:anni לzechak. כקיטור בנאד: ע"פ תהילים קיט, פג בנאד בקיטור. ומשמעו בטוי של ציפפה. ראה מדרש תהילים (בנור) קיט, ד"ה כלו עניין: "הרי כבר נתלבנו, כבר נצרכנו הרי עברו עלי הצרות כולם שנאמר כי היינו בנאד בקיטור יש צריפה גדולה מזו?" ויגדל האיש: הכוונה ליצחק. בר' כו, ג, זי, "ויגדל האיש ולך הולך ונגדל". 3. סריד: עובדיה א, יה: "ולא יהיה שריד לבת עשו"อลם יעקב הוא שריד ובהתמוד בבבלי סנהדרון צב, עא ובמקורות נוספים נאמר: "אין שריד אלא תלמיד חכם". ובפרק דרבי אליעזר (היגר) חורב פרק לה, ד"ה בלכתק: ...מכאן אתה למד שאיןبني עשו שכנד נופלים עד שביא שריד מיעקב ויונן לבני עשו מאלל עדשים. (ואולי יש לפרש שייעקב הוא שריד שניצל מידי עשו שריצה להמיתו). חם:anni ליעקב, בר' כה, כו: "איש חם יושב אהלים". אח סכל:anni לעשיו שולל בבכורה. שר אל מלך ווילך: ע"פ הושע, ב, ח: "וישר אל מלך ווילך". 4. פרוכים במלון:anni לעם ישראל העובדים עבדות פרך לבנים. חי וקאים:anni להקב"ה ע"פ דניאל, כו: "אללה היא וקאים". פרעה וחילו יירה בים: שמות טו, ד. מרכבות פרעה וחילו יירה בים. 5. בחר:anni למשה ע"פ תהילים קו, כג: "לולא משה בחירו". הנאמן: במ' יב, ז: "בכל ביתינו אמן הוא". אדר נאורה: ע"פ תהילים עז, ה: "נאור אתה אדר מהררי טרף".anni למשה שוזקה לתואר המיויחס בפסקוק להקב"ה. בסוף על שפט האור: ע"פ שמ' ב, ג. רבד:anni לאחרון על שם החושן שנשא. בעת שמזה: בחטא העגל, ע"פ שמ' לב, כה: "כי פרעה אהרן לשמזה בקמייהם". רום ידיהו נשיא: בברכת כהנים. ע"פ קירא ט, כב: "וישא אהרן את ידיו אל העם ויברכם". פירוש אחר: ע"פ תהילים קו, כו "וישא ידו להם להפליל אותם במדבר" (בגלה חטאיהם) כלומר: לשון שבואה שתתקיים המורה ויפלול במדבר כל הדור ההוא. ובמדרשי תנומא (ורשה) פר' שלח סימן יב: "נשיות יד לננד נשיות קול שנאמר וילו על משה ועל אהרן" וג'. אולם אין להניח שההפטין יזכיר בחג, בעת שמזה את הגיורה על דור המדבר. 7. שורש נון: הוא יהושע בן נון. ע"ש מלאכי ג, ט "שורש ענף" וכן מישלי יב, יב: "וישרש צדיקים יתנו". כגער בהודם: ע"פ "שםש בגבעון דום" יהושע י, יב. בפרק רבי אליעזר (הגיג) חורב נא: "מה עשה יהושע פשוט דו לאור המשמש ולאור הירח והוירע עליהם את השם ועמד כל אחד במקומו ששה ושלושים שעות עד מוצאי שבת שנאמר וידום המשמש וירח עמד עד יקום גוי אויביו" וג'. ע"פ "השמות כסאי והארץ הדם רגלי" ישע' סו, א. וכן "עד אשית אויך הדם לרוגליך" תחל קי, א. ומשמעו שישוחש שנייה את חוקי הארץ והעמיד את המאותות. 8. מנגן בחליל: נראה שהכוונה לדוד שער ביום האצלו ה' מכף כל אויביו, ראה שם' ב' מה, א. ולא מצאתו מקור

שמעיד על שימוש בחיל. 9. וירא סבוחו ארמים בחרון : הכוונה לאليسע ע"פ מל"ב ו, כ : "זיראו והנה בתוך שומרון". 10. אבי עד : כנו לחזקתו ע"פ ישע"י ט, ה. ענק: אול' רמז לעיסוקו בתורה. ראה מדרש תנא דבר אליזה זוטא (איש שלום) פרשה ט"ז ד"ה אמר ר' יהושע בן לוי כל המהך בדרכן ואין לויה יעסוק בתורה שנאמר כי לית חן הם לראשך ונוקים לוגגורותך" משלו, א. מעיק: מוחיק בחזקה. ראה בבלי חולין צח, עא: "בא אכבי של תעוק מצאו שעוזק א' בפיו ושתיים בידו". אשר חלה וייחזק: ע"פ ישע"י לט, א. 11. למור ואילת : הם מרדכי ואסתר. ראה מדרש אסתר רבה (וילנא) פרשה ו', ד"ה ג: "מה מור ראש לכל הבשים אף מרדכי ראש לצדיקים". וכן מדורש תה' (ובכר) מזמור כב' ד"ה (א) על אסתר שונמשלה: "על אלת השחר זאת אסתר". תה שאלתם: ע"פ אסתר ה, ח: "לחת את שאתיה" לשלהי יד מבבקשי רעתם: ע"פ אסתר ט, ב. 12.חסידי ארץ זקופים כברושים: ניתן לפרש כאמור קלילות המתיחסת למנהגי ישראל בכל הדורות שנוטרו דבכים ואיתנים נאמנותם כפי שנמצא בהושענה "כהושעת אב המון" לר' שמואל בר' קלוניוס משפריא שםס"ם: "כהושעת שומרי מצוות וחמי ישועות / האל לנו למושיעות" (גולדשטיינט, מוזר סכות עמ' 184), וכן בהושענה "כהושעת אדם יציר כפיק" למנחם ברבי מכיה: "כהושעת נוחמן במצוותך תמיד ישועון / ריצה והחליצם בשובה ונחת יושעון" ועוד. אולם יתכן ונרמזו כאן חנניה מישאל ועוריה שומופיעים בין יתר אבות האומה בהושענות רבות כגון בהושענה "למען אב הנסה בעשרה" גולדשטיינט שם עמ' 231: "למען צלים תעבו" וכן בהושענא "למען אדם אשר בך נצער" (שם עמ' 226) בסיסום: "למען קנוו לשכך ונצלו מכבשו". ועוד. זקופים כברושים: ראה בבלי ע"ז, ג, עא: "יבוא נבודנצר וייד בחנניה מישאל ועוריה... שלא השתחוו לצלם". ובפסקתא רבתינו איש שלום פרישה לה ד"ה דבר אחר רני : "בא והסתכל בחנניה מישאל ועוריה שבשבעה שהתילם נבודנצר לתוכ הכבשן היו מhalbיכם בה כדאם שהוא מהלך בחומה ביום הצעיה". ובילוקוט שמעוני פר' אחרי מות, רמז תקצא, ד"ה את משפטו: "כשם שעשו חנניה מישאל ועוריה שהיה כל אה"ע שטוחים לפני הצלם והם עומדים ודומין לתמורים. קורא הדורות בראש: ישע"י מא, ד.

**איומה נחבות ומיופרכת**

**משקל:** 5 תיבות בטור

**חריזה:** חוץ אחד

**חתימה:** א"ב, יוסף בר שמואל חזק

**מקור:** כת"י פרמה 2574 (159) דף 180 ב'

**DOI:** א.2705

1 איזמה נחבות ומיופרכת בקרוב לאאים

באה לחלוֹתך גאה על גאים

נוֹלָן נִסְיךְ מַזְכִּירָה גָּדוֹלִים וּנוֹרָאִים

דוֹפֶקֶת דְּלַתֵּךְ לְהַתְּחַנֵּן בְּלָחֵץ שְׁבָאים

5 הוֹנִי עַדְתָּךְ וּמְשֻׁפְטִים נָאִים

ונִצְרָת חֲוקִים מִזְבֵּחַ וּמִפְּנֵי מִסּוֹלָאִים

זָמָן וּמוֹעֵד מִקְרָא קֹדֶשׁ קּוֹרָאִים

חוֹקְרָת לְקַיִם מִכְתֵּב הָרוֹאִים

טְעַמֵּי אָוֶל מִכְנָת וְאַבּוֹסִי מִרְאִים

10 יָקָר עַידּוֹן מִיחַדָּת בְּטָלָאִים וּשְׁיִם

כְּבָוד וּעֲזָג מַעֲזָם בְּפִיטּוּמִי בְּרִיאִים

...  
ל...

מִאַחַת לְצַאת וּמִמְּהַנֶּת לְשִׁבּוֹת מוֹכָאִים

גָּר שְׁבָת מִדְלָקָת בְּשָׁעָרִים גָּרָאִים

15 סְוִדָּרָת מִפְּהָרָה וּשְׁוֹלָחָן מְטוּב מִסּוֹלָאִים

עוֹרְכָת הַכֵּל בְּטָרֵם כְּעָסִים וּבָאִים

פּוֹסְקָת יָד וּנְגַל וּמִדְרָךְ כְּלוֹאִים

אוֹרְכָם מִזְיָחִים וּבְחַצְרוֹת קְדַשׁ צוֹבָאִים

קִידּוֹשׁ עַל הַפְּרוֹסִים לְהִזְכֵר בְּקִיאִים

20 רְגִילִים בְּעִירּוֹבִי חָצְרוֹת וּבְעִישָׂרִים דְּמָאִים

שְׁוֹקָדִים אַרְבָּע רְשִׁיוֹת וְאַרְבָּע מִזְמָאִים

תְּשִׁלּוּם בְּרִכּוֹת מְשֻׁלִימִים בְּמִגְדָּים וְדִשְׁאִים

יַהְגִּבּוֹרָז חָסְדִּיךְ נְשָׂא עַל נְשָׂאִים

וְהַצִּילָם מְטֻנָּה זָד וּמְפֻעָגָל רְפָאִים

25 סְעָדִים בְּחַמְלָתָךְ וְאַרְבָּם מִפְּשָׁע וּחַטָּאִים

פְּלַטִּים מִכְלָנוֹק וּמִמְּיִינִי חָלָאִים

בְּרַחְמֵיכְךָ פְּדָם מִכְלָפָרָאִים

רְאֵה וְתִשְׁעַע לְיִשְׁוֹעָתָךְ יוֹצָאִים

שׁוֹבְבָם לְיִרְאָתָךְ מְהִירָתָךְ מְשׁוֹבְתָם תְּלִוָּאִים

30 מְצֹות פִּיקְחָזְבָּים מִבֵּין פְּתָאִים

נָנוּ הַיְלֵל כֹּגֶן וַתִּקְרַב נְדָבָאִים  
 אֲדוֹן בְּחִסְדֵּן הַרְאֵינָן נִיחּוּמִים נִירָאִים  
 >לְ... ' תִּלְפְּחָה נְהֻרוֹת עַל שְׁפָאִים  
 34. חִשּׁוֹף זֶרוּעַ קְדֻשָּׁן וַיְכֻשּׁוּ שְׁבָאִים

1. איזומה: כינוי לעם ישראל, ע"פ שה"ש, ו, ד "איומה כנדבות". נחבסת: מילון "חַבֵּס - לחוץ ע"י כובד משא", וראה בבלוי חולין, מב, עב. מופרכת: שהעבידוה בעבודת פרך. בקרוב לבאים: כינוי לאויב ע"פ תהלה נ, ה: "ונפי בתוך לבאים אשכה להטיב בני אדם שנייהם חנית וחיטים ולשונם חרבי חדה". 2. גאה על גאים: כינוי להקב"ה ע"פ שמות טו, א, ועוד, כי גאה גאה. דבר אחר: כי גאה גאה, גאה ועתיד גאה". וראה מכילתה דרב יeshua'al בשלוח, מס' דשירה בשלה, פר' ב ד"ה כי גאה גאה. דבר אחר: כי גאה גאה, גאה ועתיד להתגנות שאמר כי יום לה' צבאות על כל גאה" וגו'. ד"א כי גאה גאה מתגאה הוא על כל המתגאים שכמה שאומות העולם מתגאים לפניו בו והוא נפרע מהם" ועוד. 3. גודלים ונוראים: ע"פ דברים י"א: "הוא תחולך והוא אלךן אשר עשה אתך את הגודלות ואת הנוראות האלה אשר רוא עיניך" וכן דה"י א, י, כא: "לשומ לך שם גודלות ונוראות לרשות מפני עמק אשר פדיית מצרים" וגו'. 4. שבאים: כינוי לאויבים השובים את ישראל ע"ש "ושבום שביהם אל ארץ רוחקה" דה"ב, ו, לו. 5. הווי עז: עז כינוי להתורה: ראה מדרש תהילים בבר נזמור ז ד"ה (ג) דבר אחר עז ו תורה שנאמר ה' עז לעמו יתן" תהלה כט, יא ובמקומות נוספים. דדק: כינוי להתורה ע"ש "מיימינו אש דת למ"ז" דברים לג, ב. ומדרש תנאים לדברים לג, ב: "אש דת ואין דת אלא תורה". ומשפטים: ע"ש "לימודתי אתכם חקים ומשפטים" דברים ד, ה ומקורות מקראיים נוספים. 6. מוזhab ומפו' מוסלאים: ע"ש "הנחמדים מזhab ומפו' רב" תהלה יט, יא. בטורדים 5-6 מובאים ארבעה כינויים לתורה: עז, דת, משפטיים, חקים. 7. מקרא קדש: ע"ש "תקראו אותן מקראי קדש" ויקרא כט, ב. 8. מכתב הרואים: כינוי לדברי נבואה ע"פ שם"א ט, ט: "לنبيיא היום יקרא לפנים הראה". 9. טעמי אל מלכתן: ע"ש "והכינו את אשר הביאו" שמות טז, ה. ואבוסי מריאים: ע"ש "עלות אלים וחלב מריאים" ישע' א, יוכן "מושור אבוס" משליח טו, יז. 10. יקר: נכבד. כמו "מאשר יקרת עליyi נכבד" ישע' מג, ד. 11. כבוד ועונג: ע"ש "זקורת לשבת עונג לקדוש ה' מכלב" ישע' נה, יג. פיטומי ברייאם: הכוונה לבשר שמן. ראה מל"א, ג: "עשרה בקר בראים" טור זה החזיר במילאים נרדפות על הנאמר בטורו 10. 13. מאחרות עצת ומורהת לשבות: ראה מכילתא דר' יeshua'al מט' דבחדש יתרו פ"ז ד"ה זכור ושמור: "זקור ושמור זכור מלפנינו ושמור מלאחרינו מכל אמור מויספין מהול על הקדש". מובאים: מبدأ השבת שהיא נניסת השבת. 14. בשערם וגאים: רנות השבת נראים מכל פתח. 16. בתרום כעסים וגבאים: הכוונה למלאך הרע ע"פ שבת ק"ט ע"ב: "שני מלאכי השורת מלווין לו לאדם עבר שבת" וגו'. 17. פסקת יד ורגל ומדריך כלואים: שמורת החום שבת. 18. זרכם מזוחים: אין עוסקים בצרכי חול אל פונים לבתי החפילה. 19. על הפרושים: החלם שעלו פורסה המפה ע"פ פסחים ק"ע א: "פורם מיפה ומקדש". 20. בעישור דماءים: הכוונה ופירות של עמי הארץ החשודים על מעשיותם וייש לעשרם לפני שבת. 21. ארבע רשויות וארבע מוציאים: ע"פ המשנה שבת א: יציאת השבת שתים שחן ארבע בפניהם וגו'. 22. תשלום ברכות: ראה בבל' מנחות מג ע"ב "חייב אדם לברך מאה ברכות בכל יום" בשבת וביו"ט נהנו להשלים הברכות על בשמי ומגדים. 23. נשא על נשיים: כינוי להקב"ה שהוא גביה מעל גביה. 24. רפואיים: חולשות ע"ש "חיזקו ידים רפואיות" ישע' לה, ג. 27. רפואיים: ע"ש "זהו יהיה פרא אדים" בראשית טז, יב. 28. ותישע: ותפנה. 29. שובכם ליראתך מהירות: בטור זה לכוארה מילה אחת מיותרת (מהירות או כל) בכל אופן יש לפרש מהירות. יתכן שצורת הסמייקות היא חידוש של הפיטון. ומשמעותו: החיבם במורה לעבוד ולירא אותך. כל משוכחתם תלואים: שתשובכם תליה ועומדת ע"ש "עמי תלואים למשובתך" הושיע יא : 33. תפחה נהרות על שפאים: ע"ש "אפתח על שפאים נהרות" ישע' מא יה. 34. חישוף זרווע קדש: ע"פ ישע' נב: "חישף ה' זרווע קדשו". מובאים: ראה טור 4.